

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите:  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:  
Ермакова Екатерина Петровна,  
обучающийся МДО-1801 группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Руководитель:  
Коротаева Евгения Владиславовна,  
доктор пед. наук, профессор

---

подпись

Екатеринбург      2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	12
1.1. Подходы к содержанию понятия «мониторинг качества образования» .....	12
1.2. Особенности образовательной деятельности в дошкольной организации .....	22
1.3. Возможности мониторинга в оценке качества образовательной деятельности ДОО .....	33
Выводы по первой главе .....	43
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В ДОО .....	45
2.1. Обоснование компонентов мониторинга качества деятельности педагогов дошкольной организации .....	45
2.2. Данные мониторинга как основание для коррекции деятельности по качеству образования в ДОО .....	58
2.3. Оценка эффективности мониторинга качества образовательной деятельности педагогов .....	67
Выводы по второй главе .....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	75
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	78
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность данного исследования.** С недавних пор практическая деятельность в образовательных организациях все больше стала носить характер мониторинга, предполагающего комплексное взаимодействие структур и компонентов для более эффективного достижения поставленной цели. Мониторинговая деятельность прекратила быть прерогативой только для технических профессиональных сфер, она, в свою очередь, активно внедряется в управленческие, социологические, психологические и педагогические профессиональные области.

Термин «мониторинг» изучается во многих областях: в экономике, социологии и педагогике, что свидетельствует о его довольно широком использовании. Сегодня мониторинговые исследования в педагогике еще довольно нечастое явление, но их использование в дошкольных образовательных организациях (далее ДОО) дает возможность заметить объективную картину состояния образовательной системы и видоизменений, которые происходят в ней.

Перед современной педагогической наукой и практикой стоит задача перехода от традиционных форм сбора информации о деятельности образовательного учреждения - к мониторингу, предполагающему длительное систематическое слежение за состоянием системы образования.

Внимание государства к вопросу мониторинга качества образования отражено в основных государственных законодательных документах Российской Федерации: Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 [54], Национальный проект «Образование» 2019-2024 гг. [51]. Эти документы выделяют приоритетные направления развития образования в условиях модернизации деятельности образовательных учреждений, ориентируют на достижение качества образования, а также обеспечение его доступности. При этом мониторинг рассматривается как одно из приоритетных и актуальных направлений.

Мониторинг качества образования как явление активно рассматривается исследователями, начиная с 90-х гг. XX века (В И Андреев, В П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.И. Шишов и др.). Особую значимость в контексте данного исследования приобретают труды Ю.З. Васильева, Ю.А. Конаржевского, Г.С. Ковалевой, А.А. Кузнецовой, И.И. Кулибабы, В.С. Лазарева, И.И. Логинова, А.М. Моисеева, А.А. Орлова, М.В. Рыжакова, В.Л. Симонова, П.И.Третьякова, О.А. Татута и др., в них рассматриваются принципы и функции управления, создающие основу для разработки системы мониторинга. Однако данные исследования отражают в основном процедуру сбора информации, а анализ используемых результатов в различных видах деятельности образовательных организациях остается вне поля зрения.

Исследования В.И. Андреева [1], В. Беспалько [7], А.С. Белкина [3], Н.А. Виноградовой [13], В.Г. Горб [17] , А.Н. Майорова [43], Д.Ш. Матрос [47], Т.И. Шамоной [82], С.Е. Шишова [83] и др. позволили раскрыть сущность понятия мониторинга.

Среди работ, посвященных мониторингу в образовании, следует отметить работы: А.С. Белкина [3], Е.В. Коротаевой [30], О.А. Сафоновой [67], С.Е. Шишова, В.А. Кальней [83], авторы рассматривают принципы и функции управления, создающие основу для разработки системы мониторинга.

Однако данные исследования отражают в основном процедуру сбора информации, а анализ полученных результатов остается в не поля зрения. В существующих научных подходах педагогов и психологов, качество образования и его результаты представлены в обобщенном виде. Кроме того, оценка деятельности дошкольных учреждений в существующей практике до сих пор строится, в частности, на формальных критериях, где информация показана в усеченном виде. Этих сведений сегодня недостаточно для определения качества образования в дошкольной образовательной организации.

На федеральном уровне внедрены процедуры государственной аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических работников. На региональном уровне осуществляется мониторинг кадрового состава образовательных учреждений, причем, изучению подвергаются, только образование, квалификационные категории, возрастной уровень, педагогический стаж педагогических работников; динамика же негативных изменений и возникающих в работе трудностей, оценка профессиональной деятельности педагогов отслеживаются поверхностно. На муниципальном уровне мониторинг кадрового состава осуществляется по тем же показателям; качество профессиональной деятельности глубоко не изучается, зачастую его оценка вообще отсутствует. На локальном уровне мониторинг деятельности педагогов проводится также для предоставления статистической информации в вышестоящие органы управления образования. Подробный анализ возникающих проблем отсутствует, поиск преодоления трудностей имеет незначительное место. Работа по оценке качества деятельности педагогов не связана с решением комплекса задач, направленных на профессиональное развитие и самосовершенствование личности, поэтому и результаты образовательного процесса не имеют существенных успехов.

Если мы говорим о качестве деятельности педагогов ДОО, то мониторинг, который дает объективную картину этой деятельности и возможность сделать качественную оценку, должен быть четко прописан и продуман. Подходов к определению явления мониторинга много, это говорит о том, что необходимость в разработке его присутствует.

Методики, как именно, с помощью мониторинга оценить качество деятельности педагогов ДОО на сегодняшний день нет. Остается неразработанными теоретическое обоснование мониторинга качества деятельности педагогических работников, содержание этой процедуры.

В современных социально-экономических условиях становится очевидным, что решение поставленных вопросов невозможно без разработки

теоретического обоснования содержания и методики мониторинга профессиональной деятельности педагогических работников дошкольного образовательного учреждения.

Сложившаяся ситуация требует изменения общих подходов к организации мониторинга качества деятельности педагогов ДОО, поиска актуальных методов и средств, способствующих повышению качества образовательного процесса.

Для обеспечения качественного мониторинга необходимыми условиями являются его стабильность, долгосрочность и надежность.

Организация мониторинга качества деятельности педагога является одним из наиболее сложных вопросов в профессиональной деятельности педагогического коллектива, так как имеет недостаточную методологическую, концептуальную, а также программно-методическую базу для его проведения.

Анализ психолого-педагогической и научной литературы, изучение состояния мониторинга качества деятельности педагогов ДОО позволяют выявить ряд **противоречий**:

- между необходимостью реализации мониторинга в практике оценки качества деятельности педагогов дошкольной организации и определенным отставанием педагогической теории в разработке соответствующих критериев мониторинга качества деятельности педагога ДОО;

- между общими подходами к оценке качества деятельности педагогов дошкольной организации и недостаточным учетом своеобразия конкретной дошкольной образовательной организации.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**: что включает мониторинг качества деятельности педагога для дошкольной образовательной организации?

Актуальность, выделенные противоречия, сформулированная проблема исследования обусловили выбор **темы исследования**: «Мониторинг качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации».

**Цель исследования** – теоретически обосновать возможности мониторинга качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации и проверить в опытно-поисковой работе его компоненты.

**Объект исследования** – образовательная деятельность педагогов ДОО.

**Предмет исследования** – компоненты мониторинга, позволяющие оценить качество деятельности педагогов дошкольной образовательной организации.

В качестве **гипотезы** выдвинуто предположение, что мониторинг, направленный на оценку качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации, должен:

- соответствовать установкам и требованиям, обозначенным в профессиональном стандарте «Педагог»,
- учитывать специфику образовательной организации, в которой проводится мониторинг качества деятельности;
- содержать критерии, позволяющие отслеживать психолого-педагогические, методические, общекультурные компетенции педагогов как основу для оценки качества деятельности ДОО;
- создавать результаты, которые будут не только констатировать определенное состояние деятельности педагогов, но и отражать динамику развития и будут являться основой для принятия решений по улучшению качества деятельности педагогов;

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования**:

- 1) провести анализ психолого-педагогической и методической литературы, посвященной мониторингу качества образовательной деятельности педагога, определить уровень разработанности данной проблемы на современном этапе;
- 2) уточнить компоненты, критерии и показатели по мониторингу качества деятельности педагогов ДОО;

3) теоретически обосновать и организовать мониторинг качества деятельности педагогов ДОО;

4) проверить в ходе опытно-поисковой работы эффективность выбранного мониторинга качества образовательной деятельности педагогов ДОО.

**Теоретической основой исследования явились:**

– основные принципы и закономерности управления качеством образования (В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Н.А. Селезнева, Л.И. Фалюшина, Т.И. Шамова);

– теории управления педагогическими системами (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, А.Н. Троян, Т.Н. Шамова);

– работы по организации и осуществлению педагогического мониторинга (А.С. Белкин, Н.О. Вербицкая, Н.К. Жуков, В.И. Зверева, В.А. Кальней, В.М. Казакевич, Э.А. Красновский, А.А. Кузнецов, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, Т.Н. Шамова, С.Е. Шишов и др.);

– работы по анализу педагогической деятельности и педагогического мастерства (Л.А. Беляева, М.С. Гвоздева, Н.Л. Киселева, А.И. Субетто, Л.П. Тихонова, И.А. Фоменко и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** теоретические - анализ психолого-педагогической и методической литературы по изучаемой проблеме, сравнение, систематизация и обобщение передового педагогического опыта; эмпирические - изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, изучение и обобщение опыта организации мониторинговых исследований, экспертная оценка. Результаты опытно-поисковой работы обрабатывались с использованием статистических методов обработки данных.

**База исследования.** Опытнo-поисковая работа выполнялась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения –



детский сад № 449. Всего в опытно-поисковой работе принимало участие 9 педагогов.

**Этапы проведения исследования.** Диссертационное исследование осуществлялось в четыре этапа с 2018 г. по 2020 г.

Первый этап (сентябрь 2018 – декабрь 2018). На этом этапе осуществлялось теоретическое исследование проблемы на основе изучения психолого-педагогической, методической литературы и диссертационных исследований по этой проблеме с целью установления степени научной разработанности, уточнялся научный аппарат исследования, выявлялись принципы, обеспечивающие эффективность и результативность мониторинговых исследований, изучалось практическое состояние организации педагогического мониторинга, формулировались цель.

Второй этап (январь 2019 – август 2019). На этом этапе осуществлялась практическая реализация мониторинга, происходило уточнение разнообразных способов оценки качества образования, индикаторов и критериев оценки качества образовательной деятельности педагогов, апробировался необходимый для мониторинга инструментарий, обрабатывались полученные результаты.

Третий этап (сентябрь 2019 – январь 2020). На этом этапе реализовывалось методическое сопровождение педагогов по повышению качества образовательной деятельности, разрабатывался и реализовывался план по повышению качества деятельности педагогов по результатам первичного мониторинга, проводился промежуточный мониторинг, с целью выявления эффективности выбранных критериев и форм работы.

Четвертый этап (февраль 2020 – май 2020). На данном этапе проводился формирующий эксперимент по проверке эффективности компонентов мониторинга (методы: самоанализ педагогов, метод экспертных оценок, наблюдение и др.): осуществлялась обработка, анализ, апробация и интерпретация результатов исследования; оформлялись материалы диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается:

- в разработке и внедрении в практику диагностического материала, направленного на оценку качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации;
- в доказательстве эффективности проводимого мониторинга качества образовательной деятельности педагогов в конкретном ДОО.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- уточнено содержание понятий «качество образования», «мониторинг качества образования» применительно к системе дошкольного образования;
- обоснована необходимость и возможность организации мониторинга качества образовательной деятельности педагогов ДОО образовательного процесса;

**Практическая значимость** состоит в апробации диагностического материала, включающего три блока (психолого-педагогические, методические, общекультурные компетенции), что соответствует установкам и требованиям профессионального и образовательного стандартов, создающего базу для принятия управленческих решений с целью обеспечения качества образовательной деятельности в ДОО.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Мониторинг качества деятельности педагогов ДОО будет эффективен, если подобран инструментарий, разработана диагностическая карта мониторинга качества деятельности педагога ДОО, позволяющая измерить и оценить деятельность педагогов;
2. Мониторинг качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации связан с нормативными документами, такими как Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО), профессиональный стандарт «Педагог». Мониторинг включает в себя те критерии и показатели, которые заданы трудовыми функциями и трудовыми действиями.

3. Если все условия будут соблюдены, то с помощью мониторинга качества деятельности педагогов ДОО можно регулировать качество осуществления образовательной деятельности.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечиваются применением современной методологии научного исследования, совокупности методов исследования, адекватных природе исследуемого объекта, статистической значимостью полученных результатов опытно-поисковой работы.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты отражены в публикациях научно-практических конференциях:

- «Мониторинг как средство управления качеством образования» // Новые направления и концепции в современной науке: Материалы 5-й Науч. - практ. конф. с междунар. участием, Смоленск, июнь 2019
- «Качество образования в ДОО в условиях реализации ФГОС ДО» // Новые направления и концепции в современной науке: Материалы 2-й Науч. - практ. конф. с междунар. участием, Смоленск, ноябрь 2019
- «Качество дошкольного образования на современном этапе» // Всерос. Науч. - практ. конф. «Мир, открытый детству» / УрГПУ, Екатеринбург, март 2020.

Результаты исследования были внедрены в образовательный процесс МАДОУ – детский сад № 449 города Екатеринбург.

**Структура и объем диссертации.** Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (89 источников). Текст иллюстрирован 18 таблицами, 7 рисунками. Объем работы 86 страниц, без приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Подходы к содержанию понятия «мониторинг качества образования»**

В современном дошкольном образовании существенно обновлены подходы к организации и содержанию образования для детей дошкольного возраста. Реализация ФГОС ДО определяет необходимость разработки мониторинга, направленного на выявление качества дошкольного образования. Под «качеством дошкольного образования» понимается такая совокупность свойств и характеристик, реализация которых в образовательном процессе способствует разностороннему развитию ребёнка до уровня, соответствующего его возрастным возможностям и требованиям общества, сохранению его здоровья и обеспечению успешности перехода к следующему возрастному периоду, целью которого является развитие ребёнка».

Мониторинг качества образования как научно-теоретическая проблема является наиболее самой сложной и комплексной. Для того чтобы раскрыть данную проблему, нужно обратиться к наиболее важным понятиям исследования «мониторинг» и «качество образования».

Качество образования в современной научной литературе рассматривается как многоаспектное понятие, которое имеет различное толкование применительно к соответствующим типам образовательных учреждений, структурным компонентам образовательной системы и потребностям участников образовательного процесса.

Под качеством образования разные авторы понимают:

- «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» (В.А. Каленей, С.Е. Шишов);

- «интегративный феномен, предполагающий множество взаимодополняющих его интерпретаций: оно может быть представлено: качеством образовательных процессов; качеством образовательных систем; качеством результатов образования; качеством управления образованием» (Н.К. Виноградова, Е.В. Бондаревская и др.); качеством образовательных услуг и качеством образовательной подготовки ученика (П.И. Пидкасистый и др.);

- совокупность существующих свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих обучающихся, общества, заказчиков на образование, способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.)»

Анализ понятия «качество образования», предлагаемого различными авторами, позволяет выделить в нем основные структурные компоненты: условия, процесс и результат образовательной деятельности (А.И. Севрук), цель, результат, меру достижения цели (Д.Ш. Матрос); качество основных условий образовательного процесса: качество результатов образования; качество управления образовательным процессом; качество научно-методической работы; качество кадрового обеспечения; качество материально-финансового обеспечения, соответствие совокупности свойств образовательного процесса и результата требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (А.И. Субетто, Н.А. Селезнева и др.).

Исследователи при изучении качества образования выделяют различные основания и параметры, компоненты, критерии его оценки – совокупность показателей результативности и состояния процесса

образования: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и пр. (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.М. Моисеев и др.); соответствие результата целям образования как совокупность характеристик образованности выпускника (М.М. поташник, В.М. Полонский).

Политика качества образования является ядром образовательной политики государства. В этой связи проблема качества образования на всех уровнях образовательной системы является особой актуальной. Значение качества дошкольного образования становится еще более очевидным, поскольку в период дошкольного роста закладывается фундамент личности – формируются ее личностные, социальные и ценностные приоритеты (С. К. Бондырева, Д. И. Фельдштейн, В. Д. Шадриков и др.).

Постепенно в науку и практику вошло понятие «качество дошкольного образования». Оно понимается, как способность удовлетворять потребности личности и общества в полноценном развитии ребенка, сохранении и укреплении его здоровья (О.А. Сафонова); степень соответствия образовательных результатов поставленным целям (качество образовательного процесса); степень адаптивности образовательного процесса к условиям достижения выдвинутых целей (С.Г. Маненко); степень достижения научно обоснованных целей и задач дошкольного образования и степень удовлетворения ожиданий педагогов и родителей дошкольников от предоставляемых ДОО образовательных услуг (М.В. Крулехт и И.В. Тельнюк).

Анализ исследований выявил два основных направления к определению критериев и показателей качества дошкольного образования:

- первое базируется на оценке качества образования по образовательным результатам;
- второе направление связано с попыткой подойти к оценке качества образования в его широком понимании, включающем в систему критериев, помимо критерия оценки образовательных результатов, критерии оценки

качества образовательного процесса и условий его реализации (условия, процесс и результат образовательной деятельности, где к условиям образовательного процесса относится тип и вид образовательного учреждения, профессиональный уровень педагогических кадров, особенности контингента обучающихся, учебно-методическое, нормативно-правовое, материально-техническое и финансовое обеспечение образовательного процесса).

В общем виде качество образования можно определить как совокупность его свойств и их проявлений, которые способствуют удовлетворению потребностей человека и отвечают интересам самого общества и государства в целом. В более узком понимании качество образования можно рассмотреть как особенность личности, которая необходима человеку для того, чтобы осуществить ту или иную его деятельность.

На современном этапе качество образования – это не только соответствие знаний воспитанников, заявленные в государственном образовательном стандарте, но и успешная деятельность всего образовательного учреждения, а также деятельность каждого педагога в отдельности и администратора в направлении обеспечения качества предоставленных образовательных услуг.

Качество выступает очень сложным и противоречивым определением, из данного понятия его исходят принципиальные противоречия: между динамическими и статическими моментами качества, между реальными проявлениями и внутренней его сущностью, между качеством процесса и качеством результата. Названные противоречия в философском понимании качества предусматривают и саму сложность педагогической проблемы обеспечения качества в образовании. Не согласимся с выводами В.А. Воротилова и Г.А. Шапоренковой: многообразие запросов к образованию разных профессиональных групп, социальных групп и отдельных индивидов порождает множество целей, а результаты самого образования оцениваются

разными субъектами, по всевозможным критериям, в различных измерениях, на различных уровнях [78].

Такое же заключение исходит из взглядов других авторов учебника по педагогике и психологии А.А. Реана, Н.В. Бордовской, С.И. Розума. Согласно их утверждению, качество образования зависит от того, насколько точно можно осуществить соответствие:

- 1) целей и результатов образования на уровне определенной системы образования и на уровне конкретного образовательного учреждения;
- 2) между всевозможными параметрами, когда требуется оценка результата образования конкретного человека;
- 3) теоретических знаний и приобретенных умений их использования в практике, профессиональной деятельности и в жизни.

Исходя из этого, получаются связанными неразрывно, с одной стороны, качество образования определенного человека, качество самого образовательного процесса, определенной образовательной системы и системы образования, в общем, и, с другой стороны, качество знаний, полученных в теории практических навыков, качеств, присущих самой личности [18].

Более точным, хотя и более общим, может быть определение понятия качества образования по отношению к:

- 1) самому образовательному процессу;
- 2) результатам самого образовательного процесса;
- 3) образовательному учреждению, которое и осуществляет этот образовательный процесс с конкретными и достоверными результатами [21].

Качество образования (с рационалистической точки зрения) можно будет рассматривать как конечный результат стороны образования процессуальной и совокупности компетенций дошкольников, которые могут придавать им способность адаптироваться и привыкать к постоянно меняющейся экономической среде и социальной, находить удовлетворение обусловленным их потребностям.



Идет распад качества образования: на качество результата и на качество условий. Первое качество заключается в том, что учреждение способно создавать в своих стенах образовательные траектории, которые соответствуют склонностям и интересам воспитанников при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов. А второе уже заключается в оценке меры соответствия результатов. В данном понятии заключены два самых главных компонента качества: обязательный (стандартный) и вариативный (тот, который определяется самим образовательным учреждением).

Точное выполнение государственных образовательных стандартов сможет обеспечить единство образовательного пространства государства и может гарантировать право на полноценное и качественное образование. А средством, при котором можно отследить выполнение образовательных стандартов, а также деятельность педагогов выступает мониторинг.

В толковом словаре русского языка «мониторинг – это 1. постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью изучения его динамики и выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям. 2. Наблюдение, оценка и прогноз состояния окружающей среды в связи с хозяйственной деятельностью человека» [9]. В словаре-справочнике «Научно-педагогическая информация» мониторинг определяется как «непрерывное, длительное наблюдение за состоянием среды и управление им путем своевременного информирования людей о возможном наступлении неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций» [50]. В «Психолого-педагогическом словаре» обозначено: «Мониторинг – это контроль с периодическим слежением за объектом мониторинга и обязательной обратной связью» [61].

Исследования В.И. Андреева, В. Беспалько, А.С. Белкина, Н.А. Виноградовой, В.Г. Горб, А.Н. Дахиной, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, Т.И. Шамовой, С.Е. Шишова и др. позволили раскрыть сущность понятия мониторинга.

Мониторинг рассматривается как разновидность управленческой деятельности, имеющей свои цели и задачи, которая осуществляется субъектами управления и включает в себя разработку предложений по развитию объекта в нужном направлении и заключение об эффективности мер по управлению объектом.

Понятие «мониторинг» появилось в лексиконе педагогических наук с конца XX века и развивается до сих пор. Современный словарь иностранных слов трактует понятие «мониторинг» от латинского слова *monitor* (монитор), как происходящее и обозначающее постоянное наблюдение за каким-либо процессом в целях выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям. В других источниках встречается определение понятия «мониторинг» (от латинского слова *monitor* – «предостерегающий происходит»), как осуществление некоторого действия, направленного на реализацию функций наблюдения, контроля, предупреждения.

Обобщенное определение понятия «мониторинг» в своих работах выводит С.Л. Фоменко и определяет его как целостную, внутренне организованную систему отслеживания отдельных или комплексных показателей объекта, средствами постоянного наблюдения за неким процессом, через оценку и прогноз его состояния на уровне системы, с целью определения соответствия первоначальным положениям или желаемым результатам [78].

Мониторинг в образовании – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития [43].

А.С. Белкин в кратком толковом словаре дает определение понятия «мониторинг в образовании». По его мнению «мониторинг образовательный - есть процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-

прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения». В данном контексте мониторинг определяется как непрерывный процесс, включающий в себя получение объективных знаний и позволяющий отследить, оценить и спрогнозировать результат, управлять процессом оптимального (эффективного) развития.

Е.В. Коротаева рассматривает мониторинг педагогического процесса с различных ракурсов изучения: историко-логического, структурно-функционального, направляющего и обобщающегося.

1. Историко-логический ракурс. В 70-80-х гг. в словарях можно было обнаружить слово «монитор» в значении «телевизионный экран для контроля над процессом телевизионной передачи» [63], «прибор для контроля измерительных параметров, которые должны сохраняться в заданных пределах» и т. д. [64]. Образование слова «мониторинг» путем присоединения «ингового» суффикса, обозначающего процессность, определенную протяженность явления во времени. В наше время активное освоение понятия «мониторинг» в различных сферах человеческой деятельности, расширяются и пополняются лексические значения этого термина, а в зависимости от сферы применения – уточняются.

2. Структурно-функциональный ракурс. Понятие «мониторинг» появляется в образовании с конца XX века. В психолого-педагогическом словаре обозначено: «Мониторинг» - контроль с периодическим слежением за объектом мониторинга и обязательной обратной связью» [61]. С.Е. Шишов и В.А. Кальней рассматривают мониторинг как «относительно самостоятельное звено управленческого цикла» [83], поэтому «в рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий». Авторы предлагают свою классификацию видов мониторинга применительно к педагогическому процессу. Они полагают, что имеет смысл выделить следующие виды мониторинга:

- по масштабу цели (стратегический, тактический, оперативный);

- по этапам обучения (входной или отборочный, учебный или промежуточный, выходной или итоговый);
- по частоте процедур (разовый, периодический, систематический);
- по охвату объекта наблюдения (локальный, выборочный, сплошной);
- по используемому инструментарию (стандартизированный, нестандартизированный, матричный) и т.д. [84]

3. Направляющий ракурс. Данные мониторинга используются в разных целях: как информация о результативности учебного процесса (Н.Вербицкая, В.Бодряков), как метод коррекции образовательных процессов в системе повышения квалификации (В.Г.Воронцова), как определение эффективности административной команды школы (Н. Держкова), как экспертиза качества образования (М.В. Занин, Р.М.Ильясов), как один из механизмов в управлении педагогической системой (С.Е.Шишов, В.А. Кальней) и т.д. С 80-х гг. XX в. калифорнийский департамент образования США каждые шесть лет проводит общую аккредитацию школ. Цель такого мониторинга заключается в том, чтобы определить насколько та или иная школы отвечает установленным (штатным и федеральным) требованиям и стандартам качества обучения и воспитания. В отечественной системе образования данный подход становится привычным с начала XXI века, в то время как аккредитация, лицензирование и прочее, являясь, неотъемлемыми составляющими жизнедеятельности американской системы в целом, уже давно применялись в сфере образования.

4. Обобщающий ракурс. Сегодня всеми без исключения признается особая значимость системы образования для дальнейшего успешного развития страны и человеческой цивилизации. Таким образом, важно опираться в оценке и прогнозе развития социальной сферы человечества, в которой значимую часть занимает и образование, современный, научный, адекватный ситуации метод, способствующий объективизации информации и прогнозирования направлений совершенствования педагогического процесса

не только на уровне одного образовательного учреждения, но и в региональном и государственном масштабах. [30]

По мнению других авторов, под мониторингом следует понимать самостоятельную функцию управления, в рамках которой проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий, при этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным результатам [52, с. 33].

Мониторинг – это теоретически обоснованные измерения и оценки результатов обучения, которые способны дать объективные и достоверные данные о ходе педагогического процесса и его результатах. Под мониторингом мы понимаем систему контролирующих и диагностирующих мероприятий процесса обучения, обусловленных целеполаганием и предусматривающих контроль динамики уровня усвоения учащимися учебного материала и его корректировку [20].

Определений достаточно, но даже знакомство с ними не дает окончательного ответа. К тому же, возникают дополнительные вопросы: какое из вышеперечисленных определений является более точным и можно ли его взять за основу для определения мониторинга деятельности педагогов или всего учреждения. Дело в том, что все приведенные и еще большее количество существующих определений отражают отдельные стороны мониторинга. Сам же он представляет собой целостный управленческий процесс.

Таким образом, мониторинг качества образования достаточно новое явление в образовании, уровень развития данной деятельности низок, в частности в системе дошкольного образования. Не смотря на то, что в ДОО признается необходимость мониторинга качества образования, проектирование и конструирование самой системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления в большинстве учреждений складывается медленно. Одной из актуальных

проблем была и остается проблема оценки качества образовательного процесса, а также разработка критериев для оценки.

## **1.2. Особенности образовательной деятельности в дошкольной организации**

Дошкольное образование является самой первой и базовой общественно-государственной формой, в которой осуществляется профессиональная педагогическая работа с подрастающим поколением. Фундаментальные качества личности человека формируются именно в первые годы жизни. Это собственно и определяет социокультурную значимость дошкольного образования наряду с семейной формой воспитания.

Дошкольное образование – это первый этап образования в жизни человека. Именно в дошкольном образовании закладываются первоначальные навыки и умения, которые потом останутся с человеком на всю жизнь [42].

Дошкольная образовательная организация – это особый тип образовательной организации. Она создается для ведения образовательной деятельности по реализации образовательных дошкольных программ. Также она осуществляет присмотр и уход за детьми.

Дошкольная образовательная организация, согласно статье 23 пункту 2 Федерального закона №273 «Об образовании» - это тип образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности, которое обеспечивает воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2-х месяцев до 7 лет [14].

Для современных дошкольных учреждений характерна многофункциональность, разновидность, свобода в выборе приоритетного направления образовательного процесса. Все это понижает уровень

вариативности, самостоятельной деятельности ДОО, адаптивности к региональным условиям.

В.П. Ларина отмечает, что с внедрением практики оценки качества дошкольного образования в процессе аттестации и государственной аккредитации (с 2009 года только в процессе аккредитации; аккредитация полностью отменена Приказом № 293 ФЗ от 08.11.2010 г. на основании п. 1 ст. 33 Закона «Об образовании» «государственная аккредитация проводится за исключением дошкольных учреждений»), определялся статус дошкольных организаций.

На основе анализа литературы по проблеме исследования мы выделили основные требования к педагогической деятельности воспитателя в зависимости от вида ДОО:

1) детский сад, на базе которого реализуется основная общеобразовательная программа в группах общеразвивающей направленности: это требует от воспитателя обеспечение развития ребенка по всем направлениям (физическое, социально-личностное, познавательно-речевое, художественно-эстетическое) в соответствии с нормативными требованиями к методам и содержанию, реализуемых в ДОО;

2) детский сад присмотра и оздоровления. В группах оздоровительной направленности реализуется основная общеобразовательная программа с приоритетным осуществлением деятельности по проведению профилактических, санитарно-гигиенических и оздоровительных мероприятий. Это требует реализации особой программы мониторинга здоровья (на основе сотрудничества с медицинскими работниками и родителями), реализации воспитательно-образовательного процесса с применением технологий, обеспечивающих профилактику каких-либо конкретных заболеваний, специальных технологий и физического развития воспитанников, организации дополнительных услуг оздоровительной направленности;

3) детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников: здесь осуществляется реализация приоритетных направлений деятельности ДООУ, это происходит в соответствии с образовательной программой, обеспечивающей превышение нормативных требований к методам и содержанию для развития дошкольника, что, в свою очередь, требует умений, обеспечивающих это превышение;

4) детский сад компенсирующего вида. Основная общеобразовательная программа в группах компенсирующей направленности с приоритетным осуществлением коррекционной деятельности недостатков в физическом и/или психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья, педагогу необходимы умения коррекционно-развивающей направленности, умения по выстраиванию результативного взаимодействия со специалистами и родителями воспитанников;

5) детский сад для детей дошкольного возраста. Реализуется основная общеобразовательная программа в группах общеразвивающей направленности, а также в группах комбинированной и компенсирующей направленности для детей в возрасте от 5 до 7 лет с приоритетным осуществлением деятельности по обеспечению равных стартовых возможностей для обучения в общеобразовательных учреждениях. Здесь воспитателю необходимо осуществлять динамическое наблюдение за продвижением в развитии детей, диагностику начального и итогового уровня, выбор и реализацию программы дошкольного образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей;

6) детский сад для детей раннего возраста. Здесь реализуется основная общеобразовательная программа для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, что требует наличия у педагога умений по организации жизнедеятельности детей, различным видам творческой деятельности воспитанников, создание условий для ранней социализации детей, а также осуществление контроля за нервно-психическим развитием детей,;



7) детский сад – центр развития ребенка. Реализуется основная общеобразовательная программа с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому, познавательно-речевому, физическому и социально-личностному детей. Центр развития ребенка обеспечивает превышение нормативных требований к содержанию и методам, реализуемым по всем направлениям развития в ДООУ. Данный вид дошкольного учреждения предъявляет самые высокие требования к деятельности педагогов, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение целостного развития личности ребенка.

Таким образом, дошкольное образовательное учреждение как тип системы образования включает разнообразные виды, которые имеют свои отличительные особенности (как правило, связанные с моделью образовательного процесса основой которого выступает образовательная программа). Как отмечает Р.Ю. Белоусова, отличие дошкольного образования от общего будет заключаться в том, что в детском саду отсутствует жесткая предметность, основу развития представляет игра. Дошкольное образование выступает как институт социализации и индивидуализации и не сводится к сфере услуг. Основной принцип ФГОС ДО сводится к сохранению уникальности и самоценности дошкольного детства как одного из важнейших этапов в общем развитии человека.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования регламентирует содержание образования, определяя его минимум. Р.Ю. Белоусова пишет: «...дошкольное образование стало элементом государственной гарантии. До сих пор к дошкольному образованию предъявлялись федеральные государственные требования. Отличие в том, что стандарты, помимо требований к структуре программы и условиям ее реализации, содержат и требования к результатам ее освоения, это принципиальное новшество» [6, с. 76].

ФГОС ДО не допускает никаких оценок, проведения промежуточной и итоговой аттестации детей. Согласно ФГОС начального общего образования

(далее ФГОС НОО) требования к результатам обучающихся рассматриваются с позиции метапредметных, предметных и личностных результатов. Следует заметить, что портрет выпускника ДОО по основным позициям так же совпадает с портретом выпускника начальной школы. Педагоги детского сада и школы формируют у детей одни и те же качества личности. Под предметными результатами в дошкольном возрасте могут подразумеваться те знания, умения и навыки, которыми ребенок овладевает по ходу освоения содержания конкретных образовательных областей, а также овладение различными видами детской деятельности. Под метапредметными – предпосылки универсальных учебных действий; под личностными – характеристики мотивационного, эмоционально-волевого, морально-нравственного развития.

В ФГОС ДО определены лишь целевые ориентиры, это социально-нормативные и психологические характеристики детей определенных возрастных групп, такие как инициативность и самостоятельность, уверенность в себе, развитое воображение, творческие способности в рисовании, развитая крупная и мелкая моторика руки, способность к волевым усилиям, любознательность. Вот некоторые целевые ориентиры, они не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они являются ориентирами для педагогов в целях решения задач профессиональной деятельности и формирования программы и ориентирами для родителей.

Исходя из этого, сформировались новые цели, задачи и направление в дошкольных образовательных организациях. Согласно Федеральному стандарту в пункте 4 и 5 указаны основные цели и задачи дошкольной образовательной организации.

ФГОС ДО преследует следующие цели:

- повышение социального статуса дошкольного образования;

- обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребёнка в получении качественного дошкольного образования;
- обеспечение государственных гарантий уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ, их структуре и результатам их освоения;
- сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования [54].

На основании выделенных целей, формулируются следующие задачи:

- охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;
- обеспечения равных возможностей полноценного развития каждого ребёнка;
- в период дошкольного детства независимо от места проживания, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);
- обеспечения преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования; создания благоприятных условий развития детей в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями развития способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;
- объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно- нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;
- формирования общей культуры личности воспитанников, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических

качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирования предпосылок учебной деятельности;

- обеспечения вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм уровня дошкольного образования, возможности формирования образовательных программ различной направленности с учётом образовательных потребностей и способностей воспитанников;

- формирования социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

- обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей;

- определения направлений для систематического межведомственного взаимодействия, а также взаимодействия педагогических и общественных объединений (в том числе сетевого). [62]

На основе стандарта дошкольного образования были утверждены программы (основная общеобразовательная программа дошкольного образования) и программно-методическое обеспечение. В настоящее время детские сады работают по программам, которые вошли в реестр утвержденных федеральных программ системы образования. В Министерстве образования создан Координационный Совет, куда на экспертизу поступают различные программы. С учетом примерных федеральных программ в каждом детском саду разработана основная общеобразовательная программа дошкольного образования. Программа выполняет функцию информирования всех участников образовательных отношений о содержании и планируемых результатах образовательной деятельности, а также служит основанием для планирования образовательного процесса.

Впервые понятие «образовательная программа» вошло в педагогическую практику после принятия Закона РФ «Об образовании». В Законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 2 части 9 под образовательной программой понимается «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов». Таким образом, она является основным инструментом нормирования и планирования образовательного процесса в организации.

Сравнивая формы организации образовательной деятельности в ДОО и школе, можно выделить следующие признаки сходства.

1. Одинаковая сущность: управление познавательной деятельностью воспитанников, вооружение их знаниями и умениями и одновременное всестороннее воспитание. Обучение в школе, а также в ДОО ведется по образовательным программам.

2. Четкая и строгая организация: всегда в одно и то же время, четкое расписание, обязательность обучения для каждого ребенка, коллективная работа педагога со всеми детьми над одним и тем же материалом.

Наряду с таким сходством со школьным обучением, дошкольное обучение имеет свои особенности:

1. Содержание образования. Обучение в школе подразумевает, что обучающиеся овладевают основами наук, знания даются в строгой научной логике. В содержание школьного обучения входит также вооружение обучающихся довольно сложными практическими умениями умственного труда: решение математических задач, написание сочинений, диктантов, составление схем, работа с книгой (чтение, конспектирование, цитирование). В ДОО детям сообщаются доступные, элементарные их пониманию знания.

При этом с детьми раннего возраста рекомендуется по два, три раза повторение одних и тех же занятий. С детьми старшего дошкольного возраста каждое занятие проводится один раз. Усваивая новые разделы обучения, дети подготавливаются к усвоению учебных предметов в школе.

2. Методы и приемы. В ДОО преобладают наглядные и игровые методы в сочетании со словесными. Например, Е.И. Тихеева считала, что строить процесс обучения детей в детском саду следует, опираясь на наглядность в обучении. Утверждала, что при этом специальная организация среды способствует расширению и углублению представлений детей. В школьном обучении преобладают словесные и практические методы в сочетании с наглядными и игровыми. Активно используются проектные методы и технологии (сочетание словесных и практических методов обучения).

3. Форма организации. Наряду с признаками сходства, имеются и отличия. Основная форма дошкольного обучения – занятие, которое отличается от школьного урока продолжительностью, структурой, уровнем требований, предъявляемым к детям. В детском саду не задаются домашние задания, не выставляются оценки, проверка усвоенных знаний осуществляется в процессе сообщения новых.

Таким образом, организация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации специфична, имеет свои отличия от построения образовательного процесса в других образовательных организациях. Специалисты, работающие в сфере дошкольного образования, сталкиваются с определенными проблемами в построении образовательного процесса. Поэтому необходимо понимать отличия, особенности и закономерности построения образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

Педагогический процесс рассматривается как процесс по достижению особых педагогических целей. При этом сама цель педагогического процесса понимается по-разному. Характер целей педагогического процесса детского

сада обусловлен современными тенденциями развития педагогической науки и практики дошкольного образования.

Педагогический процесс ДОО представляет собой пример системного объекта - совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Для педагогического процесса как системы характерны следующие признаки:

- целостность, проявляющаяся во взаимосвязанности и взаимозависимости всех компонентов педагогического процесса. Изменение или исчезновение одной из составляющих педагогического процесса изменяет весь характер его протекания;

- структурность. Структура педагогического процесса включает следующие компоненты: целевой, содержательный, технологический, результативный, ресурсный;

- открытость. Педагогический процесс детского сада – это открытая для социокультурного пространства система, включающаяся в систему непрерывного образования человека;

- множественность описания. Педагогический процесс может быть описан с точки зрения разных аспектов, в зависимости от того, с каких позиций проводится анализ данной системы.

Одной из важных особенностей дошкольной организации выходит его ориентированность не только на выполнение внешних социально – задаваемых функций, но и на то, чтобы достичь наивысшего уровня саморазвития, самоорганизации, следствием которого можно считать становление нового качественного образования [14].

К основным полагающим характеристикам дошкольного учреждения, как саморазвивающейся образовательной организации, которые отражают его способности сохранять и качественно преумножать свой потенциал, можно с уверенностью отнести:

– ориентированность на установленные (выдвигаемые государственным стандартом) и предполагаемые (которые смогут определить возможности конкретного ребёнка, ожидания и запросы его семьи) потребности;

– целостность, которая проявляется во взаимосвязи и во взаимном действии всех основных необходимых его компонентов (процесс ресурсообеспечения, процесс управления, образовательный процесс) и в их общей направленности на повышения качества дошкольного образования;

– подверженность различного рода изменениям под воздействием не только внешних, но и внутренних факторов, которые поддаются огромному влиянию со стороны всего педагогического коллектива;

– ориентированность на дальнейшее развитие посредством эффективного расходования ресурсов как внешних, и в первую очередь, современных достижений всей науки и практики, так и внутренних, и прежде всего кадровых ресурсов;

– стремиться проявлять сопротивление внешним и внутренним влияниям, которые могут быть направлены на изменения, тем самым сохранить устойчивость и преемственность развития;

– культура организации как совокупность всех норм, ценностей, традиций, принципов, которые ориентированы на обеспечение полноценного развития дошкольника, профессионального роста и самовыражения всех сотрудников. При этом последняя, обеспечивает созданную в дошкольном учреждении такую среду, в условиях которой все члены его коллектива (дети, педагоги, администрация) становятся субъектами развития, выступают основой его потенциала.

Все эти особенности дошкольного учреждения могут выступать методологическим основанием и отнести его к организации, которая обеспечивает достаточно высокое качество образовательной деятельности.



Дошкольная организация является одним из видов образовательных учреждений, безусловно, имеет общие черты, которые присущи любому из них, связаны с их общим направлением на обучение, воспитание и развитие дошкольников. А между тем функционирование дошкольных учреждений очень сильно могут отличаться от процессов, которые происходят в других образовательных учреждениях, в силу специфики возраста детей. Все выше названные компоненты составляют особенности дошкольного образования, которые отличают от всех остальных образовательных учреждений.

### **1.3. Возможности мониторинга в оценке качества образовательной деятельности ДОО**

Мониторинг все увереннее входит в систему управления образовательной организацией и образованием в целом. Он позволяет определить возможность педагогических коллективов и каждого педагога в отдельности. С помощью мониторинга административно-управленческий персонал может планировать курсы повышения квалификации педагогов, обобщать их опыт работы, создавать условия для удовлетворения запросов по определенным направлениям самообразования, роста профессионального мастерства.

Понятие «мониторинг» было нами рассмотрено в первом параграфе первой главы. Основные характеристики мониторинга в образовательной организации – это целенаправленность, системность, технологичность, согласованность действий всех субъектов образовательной системы и систематичность. Мониторинг создает условия для оптимизации действий педагогов и руководителя в применении определенной совокупности способов, средств и педагогических воздействий.

Мониторинг качества дошкольного образования осуществляется в соответствии с законодательно-закрепленной ответственностью за предоставление доступного качественного дошкольного образования:

- на уровне региона;
- на уровне муниципалитета: за ним в законодательстве закреплены полномочия по организации системы дошкольного образования, которая включает в себя и традиционные формы, т.е. образование в детских садах с группами разной направленности, с разными режимами пребывания ребенка, и вариативные формы, такие как семейные дошкольные группы.

- на уровне дошкольной образовательной организации. Именно в ДОО происходит предоставление дошкольного образования, реализация образовательных программ и наша задача, на уровне ДОО отследить каким образом и насколько качественно реализуется образовательная деятельность.

На федеральном уровне и в большинстве субъектов Российской Федерации сформирована нормативно – правовая база мониторинга качества образования.

В Законе «Об образовании в РФ»[54] четко прописана возможность права выбора инструмента оценки качества. Каждая дошкольная образовательная организация имеет право выбирать инструмент оценки качества. Мы должны понимать, что лучше остановиться на том инструментарии, который прошел экспертизу на соответствие Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» систему оценки качества образования по отношению к любой образовательной организации, реализующая образовательные программы любого уровня образования можно разделить на 2 составляющие: внешняя система оценки качества и внутренняя система оценки качества.

Внешняя система оценки качества - это оценка процессов, содержания дошкольного образования и результатов, которые достигает ДОО со стороны. В нее входит государственная оценка и независимая оценка качества образования. Это новация в новом Законе «Об образовании в РФ» [54], в старом законе говорилось только о государственной оценке, которая осуществляется за счет процедур лицензирование, аттестации

педагогических кадров, через процедуры инспектирования и контроля, через информационную открытость и через определенные процедуры мониторинга, в том числе осуществляемые и на федеральном уровне. Со стороны Федерального института развития образования был организован мониторинг, который исследовал проблему готовности ДОО и педагогов к введению ФГОС ДО. Так, в 2015 году по заданию Министерства образования и науки РФ Федеральный университет высшей школы экономики проводил мониторинг по проблеме введения эффективного контракта в образовательных организациях, в том числе и в ДОО. В нем участвовали не все субъекты РФ, мониторинг проводился выборочно, но, тем не менее, его показатели были существенными, дали новый толчок в развитии системы, в частности тем системам, которые регулируют мотивацию качественной педагогической деятельности педагогов и стимулирование качественного педагогического труда.

Во внешней оценке системы качества образование присутствует независимая оценка качества образования. Согласно Закону «Об образовании в РФ» [54], что независимую оценку качества образования проводят независимые организации, которые к системе образования имеют только опосредованное отношение. Это не Институты развития образования, не центры оценки качества образования, не органы управления образованием и не органы Рособнадзора. Предполагается, что такую оценку проводят общественные организации, объединение родителей (законных представителей), которые согласно заданиям региональных министерств, управлений или департаментов организуют сбор данных по деятельности образовательных организаций, беседуют с родителями (законными представителями), проводят анкетирование и согласно полученным данным выстраивают рейтинг образовательных организаций.

Общие критерии независимой оценки качества образования:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательных учреждений;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Независимая оценка качества направлена на улучшения качества образования и оценивает образовательные условия. Данная оценка широко применяется на территории всей Российской Федерации.

Внутренняя система оценки качества характеризуется тем, когда дошкольная образовательная организация самостоятельно оценивает качество происходящих в ней процессов, качество созданных условий и качество получаемого результата. Во внутреннюю систему качества входят такие процедуры, как:

- самообследование;
- педагогический мониторинг;
- контроль образовательного процесса.

Ориентир при оценке качества – стандарт дошкольного образования, в котором описаны цели и задачи, которые необходимо достигнуть, работая с детьми в системе дошкольного образования. Методика оценки качества как инструмента, должна соответствовать принципам и требованиям ФГОС ДО. Он направлен на развитие самой системы и развитие ребенка и создает возможности для разработки конкретных механизмов. Оценка качества – один из таких механизмов, который должен быть разработан на основе стандарта дошкольного образования.

Качество любых явлений, продуктов, в науке управления в целом, не только в педагогике, оценивается качеством процесса, качеством условий и качеством результатов. Качество образовательной деятельности дошкольной организации оценивается по:

1. качеству образовательного процесса, протекающего в педагогической системе ДОО;

2. качеству условий, созданных для образования детей дошкольного возраста;

3. качеству результатов дошкольного образования.

**Качество образовательного процесса ДОО** может оценено по:

– качеству образовательной программы, а также методик и технологий, применяемых в образовательном процессе. Если в ДОО до сих пор существует классно-урочная система и вся образовательная деятельность сосредоточена исключительно на занятиях организационной формы, занятия проводятся по типу школьного урока, организуется учебная модель, то это говорит об отсутствии качества образования, потому что такая учебная модель не соответствует государственным установкам, отображенном во ФГОС ДО;

– качеству образовательной деятельности (организованной взрослым, самостоятельной детской деятельности). Насколько педагог владеет теми методиками, которые соответствуют стандарту дошкольного образования, насколько разнообразно он организует образовательный процесс в течение всего времени пребывания ребенка в детском саду и насколько взрослый умеет организовывать разнообразную детскую деятельность, в том числе самостоятельную детскую деятельность;

– качеству взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) и детьми в процессе воспитания и обучения.

**Качество образовательных условий.** Во ФГОС ДО описаны 5 групп требований к условиям реализации основной образовательной программы:

- финансовые условия (финансовое обеспечение государственных гарантий);

- материально – технические условия (характеристика и оснащенность помещений оборудованием и методическими материалами в соответствии с нормативными требованиями);
- развивающая предметно-пространственная среда (материальная обстановка, соответствующая заданным характеристикам для реализации ООП);
- психолого-педагогические условия (личностно-ориентированное взаимодействие педагогов с детьми, правильная атмосфера, педагогика поддержки, обеспечение возможности выбора для ребенка);
- кадровые условия (должностной состав, достаточное количество и необходимая квалификация персонала).

Следовательно, когда оцениваем качество образовательных условий, мы оцениваем каждую из этих групп условий, сформулированных в стандарте дошкольного образования.

Качество результатов дошкольного образования. Оценивается динамика освоения детьми содержания образовательной программы по пяти образовательным областям. Важно оценить насколько ребенок подрос по сравнению с самим собой. Также оценивается соответствие полученных результатов запланированным целям (цели формулируются на основе целевых ориентиров, описанных ФГОС ДО в раннем возрасте и на этапе завершения дошкольного образования, преимущественно как социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка).

Мониторинг образовательного процесса проводится воспитателями, педагогами-специалистами (каждый оценивает успешность освоения детьми своего раздела программы). Периодичность анализа определяется планом работы: в начале и в конце изучения темы или реализации проекта. Методики выбираются, исходя из основных задач (диагностические ситуации в форме игры, составление портфолио работ ребенка и т.д.). В случае выявления проблем – составляется план коррекции.

Успех освоения основной программы во многом зависит от той атмосферы, в которой ребенок оказывается, придя в детский сад. В стандарте указаны критерии диагностики и мониторинга в дошкольном образовании, касающиеся условий организации процесса обучения и развития.

ФГОС ДО задают ориентиры развития системы дошкольного образования и вносят ряд изменений в организацию воспитательно-образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Отсюда, соответственно, повышаются требования к качеству образования, к качеству усвоения знаний детьми. А также требования к профессиональной подготовке педагога дошкольного образовательного учреждения, отвечать принципам мобильности, гибкости, интеграции, повышения конкурентоспособности.

В сфере образования сегодня актуальным является понятие «качество образовательного процесса», на основе которого базируется качество деятельности педагога.

По мнению Л.И. Фалюшиной качество образовательного процесса рассматривается как:

- с точки зрения детей - это обучение в интересной, увлекательной для них игровой форме;
- с точки зрения родителей (законных представителей) – это обучение детей по программам, сохраняющим их здоровье (как психическое, так и физическое), поддерживающим у детей интерес и желание учиться, обеспечивающим возможности без проблемного поступления в школу и др.;
- с точки зрения педагогов - это, с одной стороны, положительная оценка их деятельности руководителями дошкольных образовательных учреждений и родителями (законными представителями), с другой - успешные результаты обучения, здоровье и индивидуальный процесс развития их воспитанников;
- с точки зрения руководителя дошкольного образовательного учреждения – это во-первых, эффективность деятельности воспитателей и

дошкольного образовательного учреждения как организационной структуры. Во-вторых, высокая оценка деятельности воспитателей и дошкольного образовательного учреждения со стороны родителей и детей. В-третьих, успешные результаты обучения, здоровье и индивидуальный прогресс воспитанников дошкольного образовательного учреждения; в-четвертых, высокая оценка деятельности руководителя и дошкольного образовательного учреждения со стороны управляющих органов образования;

– с точки зрения руководителя микро- или макро- уровня - это эффективность функционирования и повышение жизнестойкости управляемой подсистемы [77].

Качество образовательного процесса - совокупность основных его свойств в целом, свойств отдельных сторон, звеньев и элементов в их оптимальном сочетании, обеспечивающих эффективное выполнение им триединой задачи по образованию, воспитанию и развитию личности обучающегося. [56, с. 20].

При оценке качества профессиональной деятельности педагогов мы ориентировались на вышеуказанное понятие и выделили следующее:

- оценка качества деятельности педагогов позволяет исследовать образовательный процесс, результаты профессиональной деятельности, мотивацию на педагогический труд; выявить возникающие трудности, проблемы; прогнозировать развитие дошкольного образовательного учреждения;

- оценка качества образовательной деятельности педагогических работников направлена на получение информации, ее анализ и обобщение с целью принятия эффективных решений в управлении данной деятельностью; определении наиболее предпочтительных путей улучшения качества деятельности педагогов, оказании консультационной помощи в развитии их деловых и личностных качеств.

По мнению М.С. Гвоздевой, оценивание педагогической деятельности должно включать пять компонентов (гностический, коммуникативный,



организационный, конструктивный и контрольно-оценочный), направленных на улучшение профессиональной деятельности педагогов [15, с. 15-16].

Оценка педагогической деятельности, предложенная М.С. Гвоздевой, выступает средством профессионального развития конкретного педагога и элементом управления качеством образовательного учреждения в целом.

Суть ее заключается в том, что она «отражает тематические требования нормативных документов и ценностно-смысловые ориентации разрабатывающих ее лиц». Процедура оценивания «прорабатывается с учетом миссии, целей и задач» образовательного учреждения, «подлежит документированию и принимается администраторами, исполнителями работ» и педагогами; направлена на профессиональное развитие и формирование заказа на повышение квалификации педагогов [15, с. 19].

Наиболее значимыми объектами оценки деятельности педагогов, по мнению М.С. Гвоздевой, являются:

- профессиональное развитие, прогнозирование и проектирование результатов педагогической деятельности;
- динамика развития методики обучения;
- участие в работе образовательного учреждения;
- культура педагога.

Ряд исследователей (И.М. Гриневич, А.А. Чуприна, М.А. Тоторкулова, Н.Ю. Москвитина и др.) считают, что педагог детского сада в соответствии с требованиями профессионального стандарта должен обладать следующими компетенциями: аналитическими, т.е. производить анализ состояния воспитательно-образовательного процесса, выполнения образовательной программы и т.д.; проектировочными: прогнозирование целей процессов воспитания, обучения и развития дошкольников в образовательной программе и программе развития ДОО и т.д.; организационными: руководство деятельностью педагогов в соответствии с программой развития, годовым планом, образовательной программой ДОО; регулятивными: осуществление контроля за состоянием всех направлений

воспитательно-образовательного процесса в детском саду и т.п.; коммуникативными: выстраивание отношений в коллективе на основе взаимного доверия, доброжелательности, уважения и т.д.

Предложенные критерии для оценки деятельности педагога достаточно разносторонние и охватывают сферу его педагогической деятельности. Но эта широта охвата одновременно является и препятствием для осуществления мониторинга образовательной деятельности педагогов.

Обращение к теоретическим источникам, психолого-педагогическим аспектам, к содержанию мониторинга качества деятельности педагогических работников ДОО позволяет нам выделить в его структуре компоненты, оценивание которых создает проблемное поле, выводит педагога на рефлексию своей деятельности, способствует его профессиональному развитию, повышению педагогического мастерства.

В условиях исследования мы выделили два направления организации процесса мониторинга образовательной деятельности ДОО. Одно из направлений связано с совершенствованием образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, другое – качественным преобразованием состояния образовательной деятельности и включенности в него педагогов.

Условия деятельности образовательных учреждений и самих педагогов обуславливают необходимость соблюдения следующих правил:

1. Мониторинг качества деятельности педагогов должен быть непрерывным процессом и охватывать всех работников, а не быть привязанным только к аттестации кадров.

2. Диагностика уровня профессиональной деятельности работника важна и необходима как средство выявления уровня профессионализма всего коллектива образовательного учреждения, возможностей коллектива в реализации выдвинутых целей, его педагогического потенциала, развития учреждения.

3. При диагностике образовательной деятельности педагогов важен учет индивидуальных особенностей работника.

Основными причинами низкого качества образовательной деятельности педагогов являются всевозможные недочеты в профессиональной подготовке педагогических кадров, хаотичный набор нововведений, устаревшие педагогические технологии и методики работы с детьми и др. Во второй главе нашего исследования, мы опытным путем разработаем компоненты мониторинга, позволяющие оценить качество деятельности педагогов дошкольной образовательной организации.

Таким образом, возможности мониторинга заключаются в построении системы оценки, коррекции и улучшения качества дошкольного образования, проведении исследований с целью получения информации об образовательной деятельности.

### **Выводы по первой главе**

В контексте нашего исследования было раскрыто понятие «мониторинг» - целостная, внутренне организованная система отслеживания отдельных или комплексных показателей объекта, средствами постоянного наблюдения за неким процессом, через оценку и прогноз его состояния на уровне системы, с целью определения соответствия первоначальным положениям или желаемым результатам (С.Л. Фоменко). Также было рассмотрено понятие «мониторинг в образовании» - это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентация на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития (А.Н. Майоров).

На современном этапе актуальным остается вопрос применения мониторинга в дошкольной образовательной организации, потому что

мониторинг, дает возможность установить успешность и эффективность протекания образовательного процесса; оказывать содействие росту профессиональной компетенции педагогов; реализовывает рациональное управление качеством состояния образовательного процесса; прогнозирует перспективы развития дошкольной организации.

В первой главе исследования мониторинг педагогического процесса рассмотрен с различных ракурсов изучения: историко-логического, структурно-функционального, направляющего и обобщающегося.

За основу мониторинга в ДОО была принята систематическая и регулярная процедура сбора информации об условиях, созданных в дошкольной организации для реализации основной образовательной программы дошкольного образования, включающая в себя непрерывную оценку качества оказываемых образовательных услуг.

Необходимо вести постоянную работу по мониторингу качества деятельности педагогов дошкольных образовательных учреждений, создавать условия для роста компетентности воспитателей, использовать новые технологии самообучения и саморазвития педагогического коллектива опираясь на научные разработки.

Мониторинг качества образования в дошкольной организации проводится в целях принятия последующих управленческих решений, основанных на собранных фактах и данных, и способствует повышению качества деятельности, как педагогов, так и всего учреждения в целом.

Теоретико-методологические основы исследования мониторинга качества образования ДОО позволили выявить исходные понятия, их сущность и содержание; определить направления решения данной проблемы; организовать опытно-экспериментальную работу.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В ДОО**

### **2.1. Обоснование компонентов мониторинга качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации**

Мониторинг качества образовательной деятельности педагогов ДОО является весьма актуальной в современных условиях образовательной системы. Система оценки деятельности педагогов должна обеспечить непрерывное слежение за всеми сторонами образовательного процесса с целью повышения его качества.

Анализ современных научных исследований дает предполагать, что в рассматриваемых ранее работах внимание акцентируется, в большинстве, на проблемах основного и профессионального образования. Исследований, обращенных к мониторингу качества образовательной деятельности педагогов дошкольного образования, недостаточно. На сегодняшний день для педагогов ДОО есть формы и способы повышения квалификации, но они не объединены на уровне целеполагания, не подчинены задачам обеспечения профессиональной компетентности современным требованиям, предъявляемым к дошкольному образованию.

Как мы выяснили в первой главе диссертации, при проведении мониторинга необходимо соблюдать следующие правила:

1. Мониторинг качества образовательной деятельности педагогов должен быть непрерывным процессом и охватывать всех работников, а не быть привязанным только к аттестации кадров.

2. Диагностика уровня профессиональной деятельности работника важна и необходима как средство выявления уровня профессионализма всего коллектива образовательного учреждения, возможностей коллектива в

реализации выдвинутых целей, его педагогического потенциала, развития учреждения.

3. При диагностике образовательной деятельности педагогов важен учет индивидуальных особенностей работника.

По мнению А.И. Жилиной, объективную и достаточно полную характеристику деятельности педагогов при оценивании могут дать следующие критерии и показатели [24, с. 121-122]:

- качественные: биографическое описание, деловая характеристика, устные отзывы, эталон - оценка физических и личностных качеств работника в сравнении с моделью, оценка на основе обсуждения, дискуссии;

- количественные: коэффициентная и балльная оценка, экспертная оценка деловых и организаторских качеств, способности планировать свой труд, профессиональной компетентности, сознания ответственности за выполненную работу, контактности и коммуникабельности, способности к нововведениям, трудолюбия и работоспособности;

- комбинированные: оценивание определенных качеств, специальные тесты и другие комбинации качественных и количественных критериев.

Предлагаемая модель оценивается автором как эффективная, обеспечивающая оптимальное взаимодействие всех субъектов образования в достижении качества образования - основной цели педагогической деятельности. Однако анализ показывает, что результат достигается с трудом. Это происходит из-за того, что многие показатели качества образования не внесены в виде критериев в управленческие и образовательные модели.

По мнению М.С. Гвоздевой, мониторинг должен включать, в первую очередь, владение методикой, общение и организацию дисциплины; во вторую - профессиональное развитие, прогнозирование и проектирование результатов педагогической деятельности; динамику развития методики

преподавания; научную деятельность, участие в работе методических объединений, культуру педагога [14, с. 17, с. 19].

В целом, что данная трактовка исследуемой проблемы верная, но небезупречная и требует дополнений.

В соответствии с ФГОС ДО, а так же профессионального стандарта «Педагог», образовательная деятельность педагогов ДОО складывается из определенных профессиональных компетенций.

Поэтому, для мониторинга качества образовательной деятельности педагогов ДОО нами была выбрана другая модель, разработанная Е.В. Коротаевой и Т.А. Глинских. Данный инструмент позволяет выявить педагогические затруднения каждого педагогического работника, которые следует взять за основу формирования индивидуальных планов профессионального развития. Плюсом данной методики являются ее прямая соотносимость со стандартом педагогической профессии и достаточная простота в реализации [31].

Цель мониторинга – повышение качества образования, которое невозможно без постоянного профессионального роста и повышения мастерства педагогических работников.

Мониторинг качества деятельности педагогов ДОО – непрерывный процесс, состоящий из формирования перечня дефицитных компетенций педагогов, определения образовательных траекторий для педагогов дошкольной организации методического обеспечения повышения квалификации педагогов, организации профессионального обучения и оценки эффективности исполнения профессиональных компетенций в образовательной деятельности самого педагога.

Мониторинг носит циклический характер и выстраивался в несколько этапов:

1 этап – аналитико-диагностический. Мониторинг профессиональной компетентности педагогов ДОО. Периодичность проведения – не менее трех раз в год, а также при поступлении на должность вновь устроившихся

сотрудников в ДОО. Цель: психолого-педагогическое изучение уровня профессиональной компетентности педагога.

2 этап – оценочный. Цель – качественная и количественная оценка деятельности педагога в отдельности и всего коллектива в целом. Анализ результатов позволит сделать вывод об уровне компетентности педагогического работника за определенный промежуток времени и определить рекомендации.

3 этап – коррекционный. Цель – психолого-педагогическая коррекция деятельности педагога в сторону саморазвития.

4 этап – сравнительный аналитико-диагностический. Цель – определение уровня профессиональной компетентности педагогов ДОО, определение динамики роста.

Мониторинг, направленный на оценку качества деятельности педагогов представляет собой диагностическую карту, которая включает в себя три блока компетенций (приложение 1):

1 блок – психолого-педагогические компетенции. Предполагают следующие критерии: знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста, обеспечение охраны жизни и здоровья детей дошкольного возраста, активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности и другие;

2 блок – методические компетенции, направлены на самоанализ таких позиций, как: умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды деятельности, планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка и другие;

3 блок – общекультурные компетенции. Они представлены такими критериями как, способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия, готовность к профессиональному развитию и совершенствованию и другие.



Такая система мониторинга помогает выявить слабые и сильные стороны деятельности педагогических работников конкретной дошкольной организации, отразить динамику развития и принять решения по улучшению качества деятельности педагогов. Каждый критерий оценивается по трехбалльной системе: 2 балла – компетенция явно выражена, 1 балл – компетенция слабо выражена, 0 баллов – компетенция не выражена.

Для организации оценки деятельности педагогических работников мы воспользовались двумя видами оценки:

1) самооценка - по итогам анализа мы сможем определить «точки роста» педагогов, а также скорректировать индивидуальные траектории профессионального развития;

2) метод экспертной оценки - к участию в мониторинге привлекались опытные профессиональные педагоги и руководитель: заведующий МАДОУ – детский сад № 449, заместитель заведующего МАДОУ – детский сад № 449 и внешний эксперт заместитель заведующего МБДОУ – детский сад №2. Такой метод необходим для оценки эффективности мониторинга. Эксперты использовали метод наблюдения, присутствовали на открытых мероприятиях с детьми и педагогами, проводили анализ рабочих программ педагогов, а также проводили анализ аналитических справок деятельности педагогов за 2018-2019 учебный год. Для экспертной деятельности привлекались специалисты, имеющие высшее педагогическое образование, опыт экспертной деятельности на профессиональных конкурсах, а также являющиеся экспертами для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности. Требования, по которым были выбраны эксперты, представлены в приложении 2.

Для исследования и выявления уровня профессиональной компетентности у педагогов МАДОУ – детский сад № 449 нами было проведено исследование, используя карту мониторинга (приложение 1). Первый замер оценки качества деятельности педагогов был проведен в мае 2019 года, с целью выявить «проблемное поле» и скорректировать

методическую работу на учебный год. В исследовании принимали участие 9 педагогических работников. Мы получили следующие данные по самоанализу педагогов:

Таблица 1

Самоанализ педагогов по блоку психолого-педагогические компетенции  
на начальном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
1.6.	Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	18
1.3.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	17
1.4.	Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	16
1.1	Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	16
1.5.	Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	15
1.2.	Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	14
1.8.	Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	12
1.7.	Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	9

Таблица 2

Самоанализ педагогов по блоку методические компетенции  
на начальном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
2.4.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	16
2.1.	Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	14

Продолжение таблицы 2

2.3.	Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	14
2.5.	Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	13
2.6.	Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	13
2.2.	Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	10
2.8.	Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	13
2.7.	Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	10

Таблица 3

Самоанализ педагогов по блоку общекультурные компетенции  
на начальном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
3.1.	Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	17
3.3.	Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	17
3.5.	Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	17
3.2.	Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	15
3.4.	Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	14

Критерии оценки по всем трем блокам компетенции были следующие:

42-35 баллов – компетенции сформированы

20 – 34 баллов – компетенции находятся в стадии формирования

Менее 20 баллов – компетенции не сформированы.

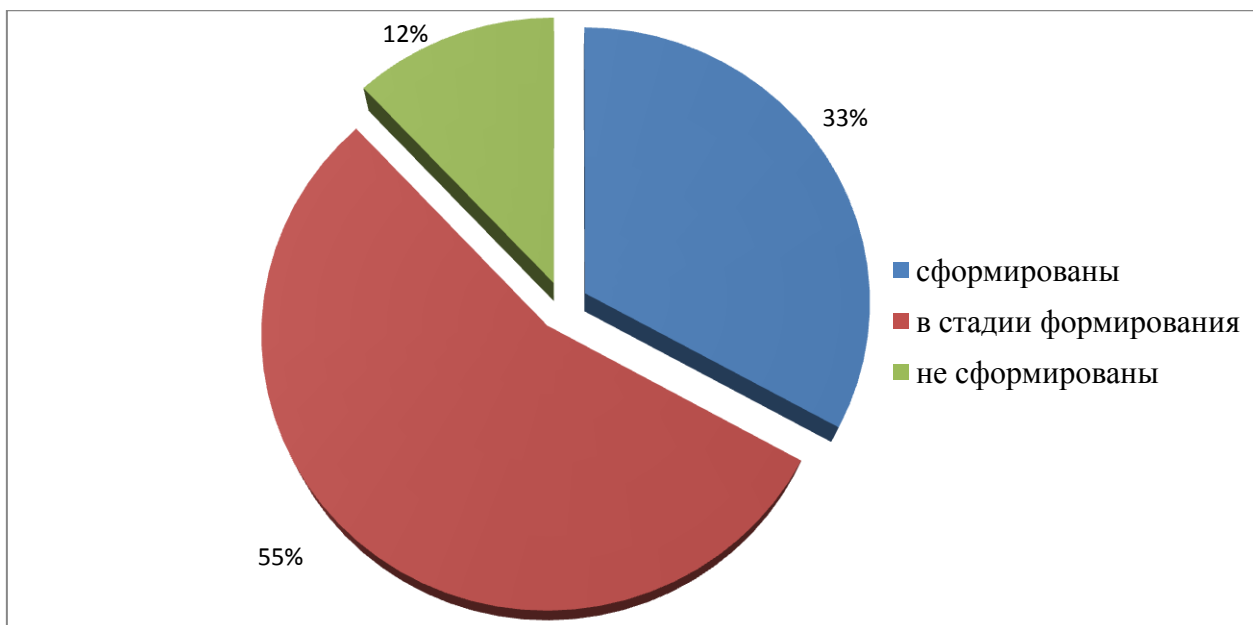


Рис. 1. Общий уровень сформированности профессиональных компетенций на основе самоанализа педагогами на начальном этапе мониторинга

Таким образом, проведя мониторинг профессиональных компетенций, у 5 педагогов (55%) – профессиональные компетенции сформированы, у 3 педагогов (33%) – находятся в стадии формирования и у одного педагога (12%) – компетенции не сформированы.

Педагогический коллектив МАДОУ – детский сад № 449 состоит из 9 человек, из них: 7 – воспитатели, 1 – музыкальный руководитель и 1 – учитель – логопед. В 2019 году в МАДОУ – детский сад № 449 пришел молодой педагог, не имеющий квалификационной категории, именно у этого воспитателя по результатам мониторинга, профессиональные компетенции не сформированы. По стажу работы 56 % коллектива - молодые педагоги.

Педагоги испытывают затруднения в следующих компетенциях:

1. по блоку психолого-педагогические компетенции: активное использование недирективной помощи и поддержки детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности – 9 баллов, а также реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в

освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями – 12 баллов;

2. по блоку методические компетенции: участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с ФГОС ДО – 10 баллов, готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности – 10 баллов;

3. по блоку общекультурные компетенции: владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста – наименьшее значение 14 баллов.

В ходе мониторинга педагогами были заполнены карты оценки сформированности профессиональных компетенций, было посчитано среднее количество баллов по каждому блоку компетенций. Итоговые протоколы по первичному мониторингу представлены в приложении 3. Количественные результаты проведения мониторинга представлены на рисунке 2

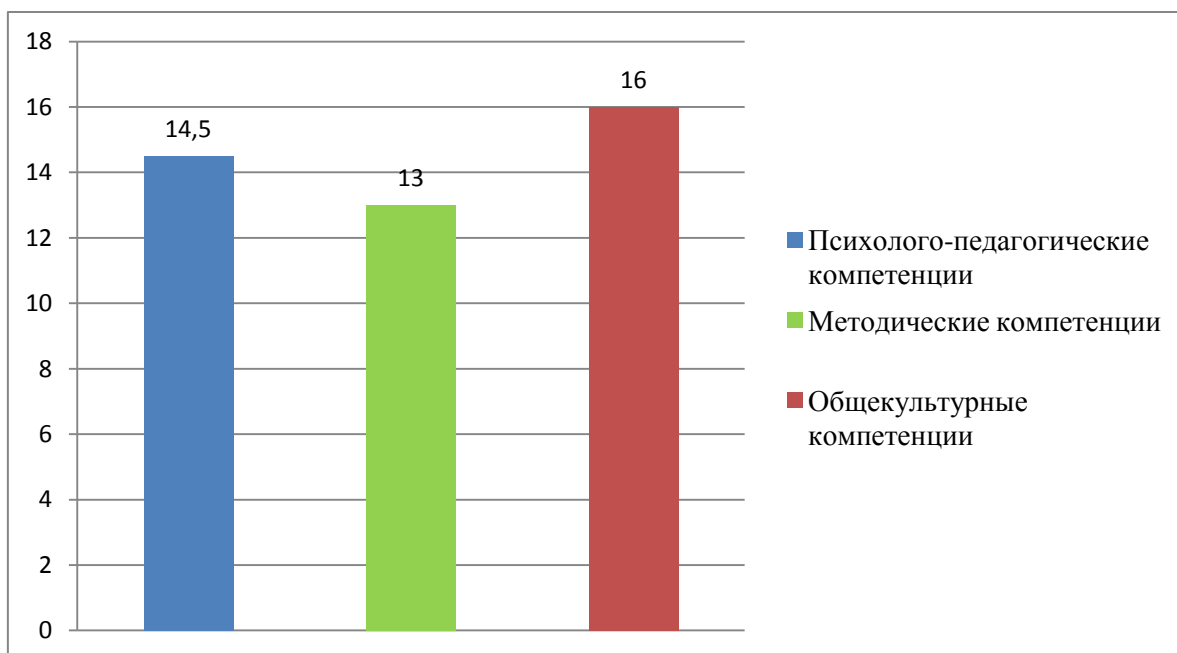


Рис. 2. Данные по оценке профессиональных компетенций педагогов ДОО (по средним значениям) на начальном этапе мониторинга

Оценка этих же компетенций экспертами была иной:

Таблица 4

**Средняя оценка экспертами психолого-педагогические компетенции  
на начальном этапе мониторинга**

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
1.6.	Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	17
1.3.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	16
1.1	Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	15
1.4.	Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	15
1.2.	Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	14
1.5.	Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	13
1.8.	Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	12
1.7.	Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	9

Таблица 5

**Средняя оценка экспертами методических компетенций педагогов  
на начальном этапе мониторинга**

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
2.4.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	15
2.1.	Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	13
2.8.	Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	13
2.3.	Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	12

Продолжение таблицы 5

2.5.	Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	12
2.6.	Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	12
2.2.	Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	11
2.7.	Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	11

Таблица 6

Средняя оценка экспертами общекультурных компетенций педагогов  
на начальном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
3.5.	Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	17
3.1	Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	16
3.3.	Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	16
3.2.	Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	15
3.4.	Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	12

По результатам экспертной оценки педагоги испытывают затруднения:

- в блоке психолого-педагогических компетенций: активное использование недирективной помощи и поддержки детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности – 9 баллов, а также реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями – 12 баллов. Данные показатели совпали с экспертным мнением.

- в блоке методических компетенций: участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с ФГОС ДО – 11 баллов, готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности – 11 баллов. Оценка педагогов меньше, чем оценка экспертов на 2 балла.

- в блоке общекультурных компетенций: владение ИКТ-компетенциями – 12 баллов, что на 2 балла меньше, чем себя оценили педагоги.

По итогам проведения мониторинга разница общих баллов и по среднему значению в мониторинге педагогов и экспертов следующая:

Таблица 7

Сводные данные профессиональных компетенций на начальном этапе мониторинга

Блоки	Мониторинг	
	Педагоги	Эксперты
Психолого-педагогические	116 (14,5)	112 (14)
Методические	103 (12,8)	98 (12,2)
Общекультурные	80 (16)	76 (15,2)

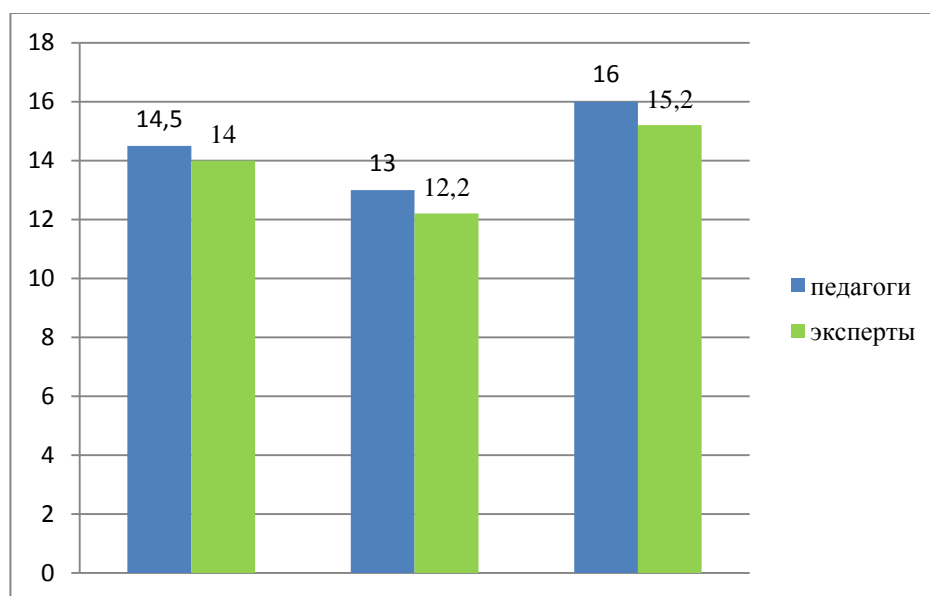


Рис. 3. Данные по мониторингу педагогов (по средним значениям) на начальном этапе мониторинга



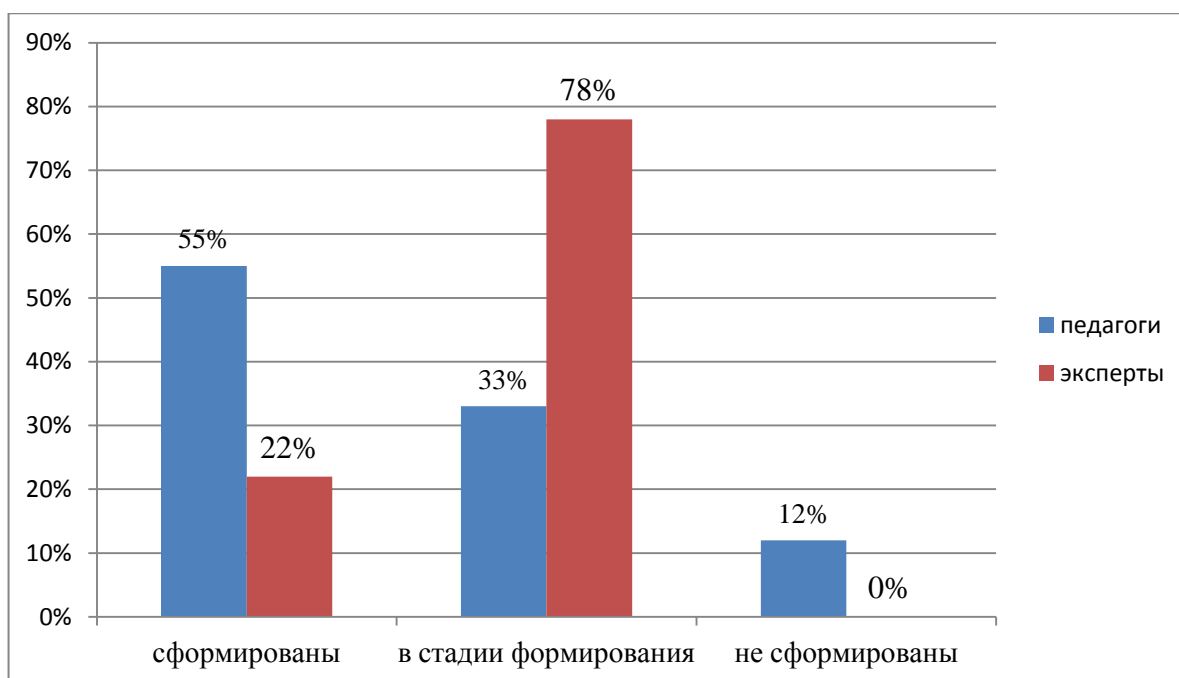


Рис. 4. Сравнительные данные по общему уровню сформированности профессиональных компетенций на начальном этапе мониторинга

Из рисунка 4 видно, что экспертная оценка отличается от самооценки педагогов своих профессиональных компетенций.

По результатам мониторинга можно определить «проблемное поле»: педагоги нуждаются в методической поддержке, что ранее выбранная модель методической службы в МАДОУ – детский сад № 449 не позволяет в полном объеме обеспечивать развитие педагогической компетентности, а также осуществлять на высоком уровне качественную образовательную деятельность. Особое внимание следует обратить на формирование психолого-педагогических и методических компетенций педагогических работников ДОО. Общекультурные компетенции у педагогов ДОО сформированы на более чем достаточном уровне, необходимо лишь акцентировать работу на повышения ИКТ-компетенции, которые необходимы для планирования, реализации и оценки образовательной деятельности с детьми.

На основании проведенного мониторинга необходимо скорректировать деятельность педагогов по качеству образовательной деятельности в ДОО.

## **2.2. Данные мониторинга как основание для коррекции деятельности по качеству образования в ДОО**

Мониторинг рассматривается нами не как контроль результата деятельности, а контроль самого процесса. В рамках данной работы необходимо обратиться к методам и приемам по развитию профессиональной компетентности педагогических работников. После первого замера был сделан вывод, что необходимо углублять и расширять компетенции педагогов, влияющие на качество образовательной деятельности, скорректировать методическую работу, необходимо разработать ряд мероприятий как фронтальной работы с педагогами, так и индивидуальной.

С этой целью были апробированы различные формы работы с воспитателями и специалистами, призванные повысить уровень сформированности профессиональных компетенций.

Так как экспертная оценка и самооценка педагогов по всем блокам совпадает, отличается только количественной характеристикой, нами было принято решение разработать план работы с педагогами по повышению профессиональных компетенций на 2019-2020 учебный год, чтобы оптимизировать и улучшить качество образовательного процесса.

На сегодняшний день не теряет своей актуальности вопрос о поиске новых форм работы с педагогами, которые носят не лекционный, а деятельностный характер. Можно решить данный вопрос, отправив воспитателей и специалистов на курсы повышения квалификации, но зачастую они носят информационный характер, нежели практико-ориентированный.

Подбор активных методов работы с кадрами позволит совершенствовать профессиональную компетентность педагогов. Данный план был включен в годовой план МАДОУ – детский сад № 449. Цель: создать условия для повышения профессиональных компетенций педагогов.

Поэтому в процессе реализации плана мы использовали следующие формы работы с педагогами:

1) работа педагогов в творческих и проблемных группах. Одно из ведущих направлений деятельности таких групп – это разработка и внедрение новых проектов и результатов работы;

2) семинар – такая форма работы с педагогами позволяет повысить профессиональное мастерство на основе личностно-деятельностного подхода;

3) образовательный квест – это специальным образом организованная форма работы с педагогами, которая подразумевает поиск информации по заданным параметрам, в ходе которого педагоги совершенствуют свои знания и навыки;

4) обеспечение повышения квалификации педагогов. Важно, чтобы педагог, прошедший курсы, обязательно делился знаниями со своими коллегами;

5) индивидуальные и групповые тренинги. Педагоги учатся принимать точку зрения своих коллег, обнаруживают в себе готовность к изменению собственных установок.

Вышеперечисленные формы работы позволяют выявить профессиональный потенциал педагогов, включить их в процесс достижения основной цели обучения, мотивировать и подготовить их к новым формам организации образовательного процесса, а также в реализации профессионального стандарта «Педагог» в практике ДОО.

В ДОО повышение квалификации происходит в основном через систему методической работы. Каждая дошкольная образовательная организация определяет свой путь обновления содержания образования, выстраивая при этом собственную систему методической работы, которая, в конечном итоге, позволила бы повысить педагогическое мастерство педагогов.

Таблица 8

Организация мероприятий, направленных на повышение психолого-педагогических компетенций после проведения начального этапа мониторинга

Направление деятельности	Содержание мероприятия	Прогнозируемый результат Сроки проведения
1.1. Активное использование недирективной помощи и поддержки детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности	1. Семинар-практикум с использованием технологии «World safe» «Особенности поддержки и развития детской инициативы в различных видах деятельности». 2. Педагогическая гостиная «Клубный час» - технология поддержки детской инициативы. 3. Событийная мастерская «Алгоритмы поддержки ребенка в различных видах деятельности недирективными способами».	1. Разработаны карты наблюдения за детьми в свободной деятельности. 2. Освоение технологии «Клубный час», применение в практики ДОО. Август - сентябрь, 2019 год.
1.2. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	1. Курсы повышения квалификации педагогов на базе УРГПУ «Социально-психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в соответствии с ФГОС ДО». 2. Практико-ориентированный педагогический совет «Взаимодействия учителя-логопеда и воспитателя в коррекции речевых нарушений». 3. Семинар «Создание развивающей предметно-пространственной среды группы в процессе взаимодействия всех педагогов и специалистов ДОО»	1. Скорректированы ИОМ с детьми с особыми образовательными потребностями. 2. Создан план взаимодействия со специалистами МАДОУ. 3. Разработаны рекомендации по организации РППС группы. Октябрь, 2019 год

Также план включал в себя мероприятия, направленные на устранения дефицитов методических компетенций (таблица 9). Работа в этом направлении выстраивалась как индивидуально с каждым педагогом, так и со всеми педагогами, фронтально.

Таблица 9

**Организация мероприятий, направленных на повышение методических компетенций после проведения начального этапа мониторинга**

Направление деятельности	Содержание мероприятия	Прогнозируемый результат Сроки проведения
2.1. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с ФГОС ДО	1. Практико-ориентированный семинар «Классика и творчество, традиции и инновации – основа проектирования части Программы, формируемой участниками образовательных отношений».	1. Создание творческой группы по разработке ООП ДО. Ноябрь, 2019 год.
2.2. Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	1. Мастер – класс «Построение индивидуальной карты развития педагога» с использованием технологии «Образовательная картография». 2. Круглый стол «Самоанализ образовательной деятельности педагога».	1. Разработаны индивидуальные карты по саморазвитию педагогов. 2. Чек-лист «Самоанализ занятия». Ноябрь-декабрь, 2019

Таблица 10

**Организация мероприятий, направленных на повышение общекультурных компетенций после проведения начального этапа мониторинга**

Направление деятельности	Содержание мероприятия	Прогнозируемый результат Сроки проведения
3.1. Владение ИКТ - компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	1. Образовательный квест «Особенности использования ИКТ при организации различных видов детской деятельности». 2. Участие в курсах повышения квалификации «Применение ИКТ – технологий в дошкольном образовании. Углубленный уровень».	1. Создание интернет-клуба на базе ДОО, разработан план работы в рамках клуба. Декабрь, 2019 год.

С одним из педагогов, у которого по результатам самоанализа был выявлен низкий уровень сформированности профессиональных компетенций, проведена индивидуальная работа по повышению самооценки. Проведен цикл занятий по темам: «Сфера моих ресурсов», «Реальность цели», «Ситуация-действие». После разработки и внедрения плана работы по повышению профессиональной компетенции педагогов, через 8 месяцев, в январе 2020 года с педагогами МАДОУ – детский сад № 449 мы снова провели мониторинг. Респондентам было предложено вновь заполнить карты оценки профессиональных компетенций. Эксперты для промежуточного мониторинга привлечены не были. Промежуточные результаты самоанализа представлены в сводной таблице (приложение 4). Были получены следующие результаты (таблица 11).

Таблица 11

Самоанализ педагогов по блоку психолого-педагогические компетенции на промежуточном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
1.6.	Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	18
1.3.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	18
1.4.	Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	16
1.1	Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	15
1.5.	Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	15
1.8.	Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	15
1.2.	Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	14
1.7.	Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	13

Напомним, что на первоначальном этапе мониторинге на последних позициях оставались такие компетенции, как использование недирективной помощи и поддержки детской инициативы, а также реализация педагогических рекомендаций специалистов в работе с детьми с ОВЗ. После повторного мониторинга они так и остались на 7 и 8 позиции соответственно, но появился прирост в баллах. Если во время первоначального мониторинга 2 компонента в сумме набрали 21 балл, то на промежуточном этапе – 28. Это свидетельствует о положительной динамике. Мероприятия, которые проводились по плану, положительно повлияли на самооценку педагогов своих профессиональных компетенций. На данный момент, педагоги теоретически владеют информацией, необходимо воплотить в практическую деятельность, поэтому нужно продолжать работу в данном направлении.

Таблица 12

Самоанализ педагогов по блоку методические компетенции  
на промежуточном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
2.1.	Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	16
2.4.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	16
2.8.	Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	15
2.3.	Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	14
2.5.	Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	13
2.6.	Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	13
2.2.	Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с ФГОС ДО	13
2.7.	Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	11

По блоку методические компетенции также заметна разница. Если по психолого-педагогическому блоку разница составила 18 баллов, то по методическому - 8 баллов. Если давать качественную характеристику, то мы увидим, что в позиции готовности к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий показатель увеличился на 1 балл. Это говорит о том, что педагоги не готовы к аналитической деятельности, или проводимые мероприятия не были настолько эффективными и требуют усилий со стороны методической работы в ДОО.

Таблица 13

Самоанализ педагогов по блоку общекультурные компетенции  
на промежуточном этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
3.1	Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	17
3.3.	Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	17
3.5.	Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	17
3.2.	Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	16
3.4.	Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	16

Общий прирост по блоку общекультурных компетенций минимальный, составил всего лишь 3 балла. Как и в первоначальном мониторинге, так и в промежуточном на последней позиции остается владение ИКТ-компетенциями. Это обусловлено тем, что пройдя курсы повышения квалификации, педагогические работники освоили теоретический материал и не успели применить полученные знания на практике. Работу в данном направлении нужно продолжать.

В итоге разница по общему уровню сформированности профессиональных компетенций дала следующую картину:



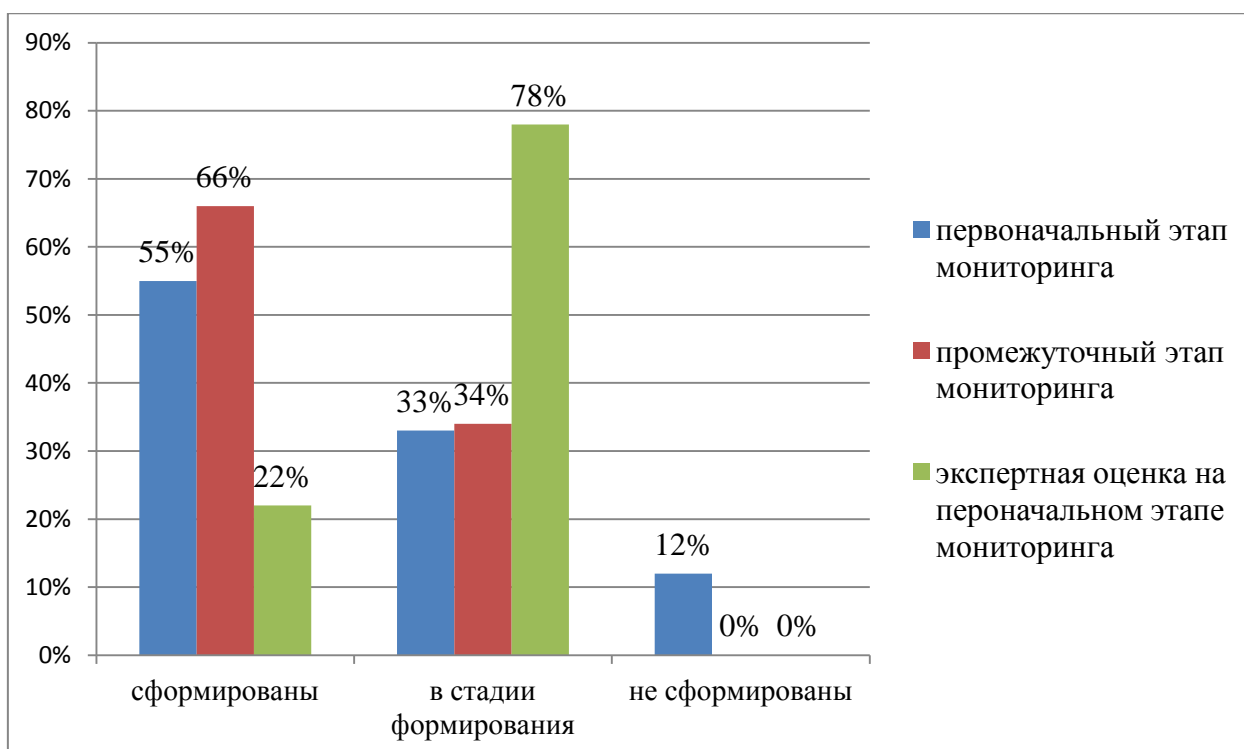


Рис. 5. Сравнительные данные по общему уровню сформированности (начальный и промежуточный этапы мониторинга)

Исходя из анализа рисунка 5 мы видим, что общая самооценка педагогов по 2 этапам мониторинга отличается с экспертной оценкой на первом этапе. Эта разница очевидна. Необходимо пересмотреть план работы с педагогами для повышения качества образовательной деятельности. При повторном срезе, мы выявили, что есть педагоги, у которых уровень сформированности профессиональных компетенций остался без изменений на высоком уровне. Таких педагогов, было принято решение, назначить наставниками к более молодым воспитателям.

Для коррекции профессиональной деятельности педагогов был доработан план работы. Перейдем к описанию мероприятий с педагогическим составом:

1. По блоку психолого-педагогических компетенций первое методическое объединение воспитателей и специалистов проведено в феврале 2020 года по теме «Технологии поддержки инициативы и самостоятельности детей». Целью данного мероприятия было продолжить

«погружение» педагогов в современные технологии, а также создание условий для удовлетворения детской инициативы и самостоятельности. Каждый педагог в процессе образовательной деятельности отрабатывал приемы недирективной помощи. Остальные коллеги давали содержательный и качественный анализ деятельности педагога и детей по ранее разработанным картам. Все педагоги отметили, что такая форма проведения методических объединений продуктивна и полезна.

2. По блоку методических компетенций второе методическое объединение проведено в марте 2020 года по теме: «Анализ НОД с детьми». Педагогам было предложено провести открытые мероприятия и подготовить самоанализ по ранее разработанному алгоритму. Педагоги озвучили, что при наличии четкого алгоритма проведения самоанализа занятий провести его не составило труда.

3. По блоку общекультурных мероприятий в апреле было запланировано методическое объединение педагогов на тему: «Использование мультимедийного оборудования в образовательном процессе». Но в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в стране, с введением ограничительных мер по недопущению распространения COVID-19, взаимодействие с педагогическими кадрами выстраивалось в дистанционном режиме. Были проведены видео консультации на тему «Формы взаимодействия с детьми в режиме онлайн», методический недельный марафон «Создание видео-презентации с ноля». Следуя полученным знаниям, воспитатели и специалисты разработали видео-занятия для детей, которые проведены на информационной платформе ZOOM, а также были размещены на едином образовательном ресурсе Департамента образования Администрации города Екатеринбург, на YouTube канале «Онлайн детский сад». Педагоги отметили результативность проведенных мероприятий, как для себя, так и для образовательного процесса в целом.

Использование различных форм работы с педагогами позволило повысить качество профессиональной деятельности. Таким образом,

осуществляя деятельность по коррекции профессиональных компетенций, мы отметили, что они все реализованы на достаточном уровне и проводились согласно плану. Чтобы убедиться в положительной динамике, а также в эффективности проводимого мониторинга, мы перешли к заключительной части оценки качества деятельности педагогов в дошкольной организации.

### **2.3. Оценка эффективности мониторинга качества образовательной деятельности педагогов**

Формирующий этап был задуман и осуществлен как опыт проверки инструмента мониторинга, направленный на оценку качества образовательной деятельности педагогов, а также влияние педагогических мероприятий на развитие профессиональных компетенций воспитателей и специалистов.

На результативном этапе опытно-поисковой работы стояла задача выявить эффективность предложенного мониторинга и проследить динамику изменений в формировании профессиональных компетенций.

Диагностический инструментарий, используемый нами на контрольном этапе эксперимента, был подробно описан на констатирующем этапе во второй главе в параграфе 2.1. В рамках данного этапа использовался тот же инструментарий, что и при входной и промежуточной диагностике (метод экспертной оценки и самоанализ педагогами).

После формирующего этапа опытно-поисковой работы, 9 педагогических работников МАДОУ – детский сад № 449, а также экспертная группа, в мае 2020 года, в дистанционном формате заполнили диагностические карты. Итоговые результаты мониторинга представлены в сводном протоколе (приложение 5).

Мы получили следующие результаты (таблица 14)

Самоанализ педагогов по блоку психолого-педагогические  
компетенции на итоговом этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
1.6.	Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	18
1.3.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	18
1.4.	Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	16
1.7.	Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	16
1.8.	Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	16
1.1	Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	15
1.5.	Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	15
1.2.	Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	15

Напомним, что на последних позициях при первом срезе оказались позиции, связанные с использованием недирективной помощи и поддержка детской инициативы, а также реализация педагогических рекомендаций специалистов. Эти позиции переместились выше с 7 , 8 места, на 4 и 5 места соответственно. Полученные результаты свидетельствуют, что работа по повышению профессиональных компетенций по первому блоку прошла результативно. Общее количество баллов, набранных при первом мониторинге, составляло 116, то на итоговом этапе исследования – 129 баллов, прирост составил 13 баллов, что свидетельствует о значительном росте качества деятельности педагогов.

**Самоанализ педагогов по блоку методические компетенции  
на итоговом этапе мониторинга**

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
2.1.	Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	16
2.4.	Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	16
2.8.	Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	16
2.3.	Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	15
2.5.	Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	15
2.6.	Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	15
2.2.	Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	15
2.7.	Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	15

Наибольшая разница в баллах прослеживается в блоке методические компетенции. На первоначальном этапе мониторинга общее количество составило 103 балла, то на итоговом – 123 балла. В рейтинге первые строчки так и занимают те же компетенции (2.1. и 2.4.), но остальные находятся в равном соотношении. Прирост в качестве произошел по «проблемным позициям». В первом срезе позиция, связанная с участием в разработке ООП ДО, сумма баллов составила - 10, то на итоговом этапе – 15 баллов. Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу на первом этапе исследования составил 10 баллов, то на завершающем этапе – 15. Можно сделать вывод, что у педагогов на достаточном уровне сформированы

умения анализировать свою деятельность, но все необходимо в дальнейшем продолжать методическую работу в данном направлении.

Таблица 16

Самоанализ по блоку общекультурные компетенции  
на итоговом этапе мониторинга

№ п/п	Компетенция	Результат (в баллах)
3.5.	Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	18
3.4.	Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	17
3.1.	Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	17
3.3.	Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	17
3.2.	Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	16

По общекультурному блоку: в рейтинге сменилась приоритетная позиция, при проведении первого мониторинга главенствующую позицию занимала компетенция, которая связана со способностью работать в команде, то теперь в приоритете – готовность к профессиональному развитию. Позиция, которая изначально занимала последнюю строчку «владение ИКТ-компетенциями» переместилась на вторую позицию. Общая разница в баллах по этому блоку минимальная, составила 5 баллов. Качественный прирост имеется, но прирост этого качества незначительный. Но, тем не менее, мониторинг показал, что педагоги двигаются в верном направлении.

В итоге разница общих баллов по среднему значению дала следующую картину:

Сводные данные по мониторингу профессиональных компетенций педагогов на начальном и итоговом этапе мониторинга

Блоки	Педагогические работники	
	Начальный этап мониторинга	Итоговый этап мониторинга
Психолого-педагогические	116 (14,5)	129 (16,1)
Методические	103 (12,8)	123 (15,4)
Общекультурные	80 (16)	85 (17)

Результаты сравнения начального и итогового этапов мониторинга представлены на диаграмме (рис. 6):

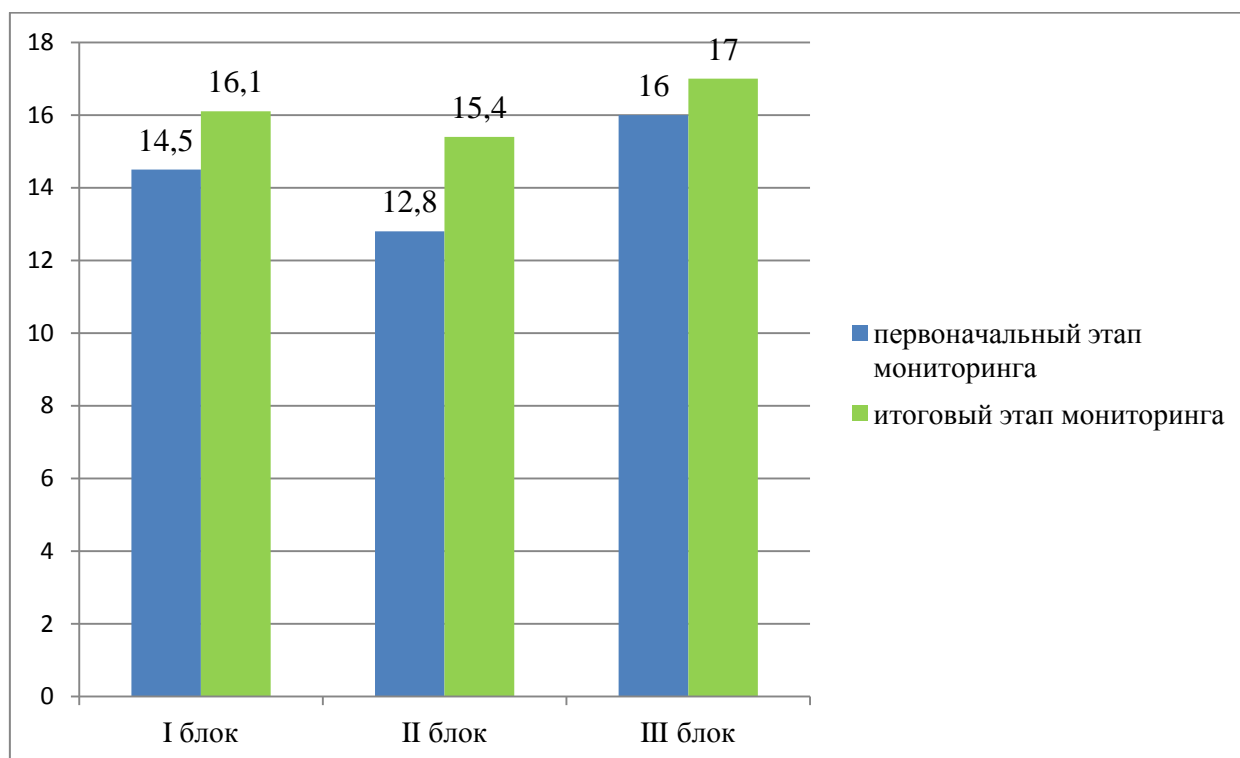


Рис.6. Сравнительные данные по оценке профессиональных компетенций педагогов ДОО (по средним значениям) на начальном и итоговом этапах мониторинга

По мнению экспертной группы, педагогические работники, которые испытывали трудности в осуществлении компетенций, после внедрения плана работы, апробации и коррекции мероприятий, улучшили показатели профессиональной деятельности:

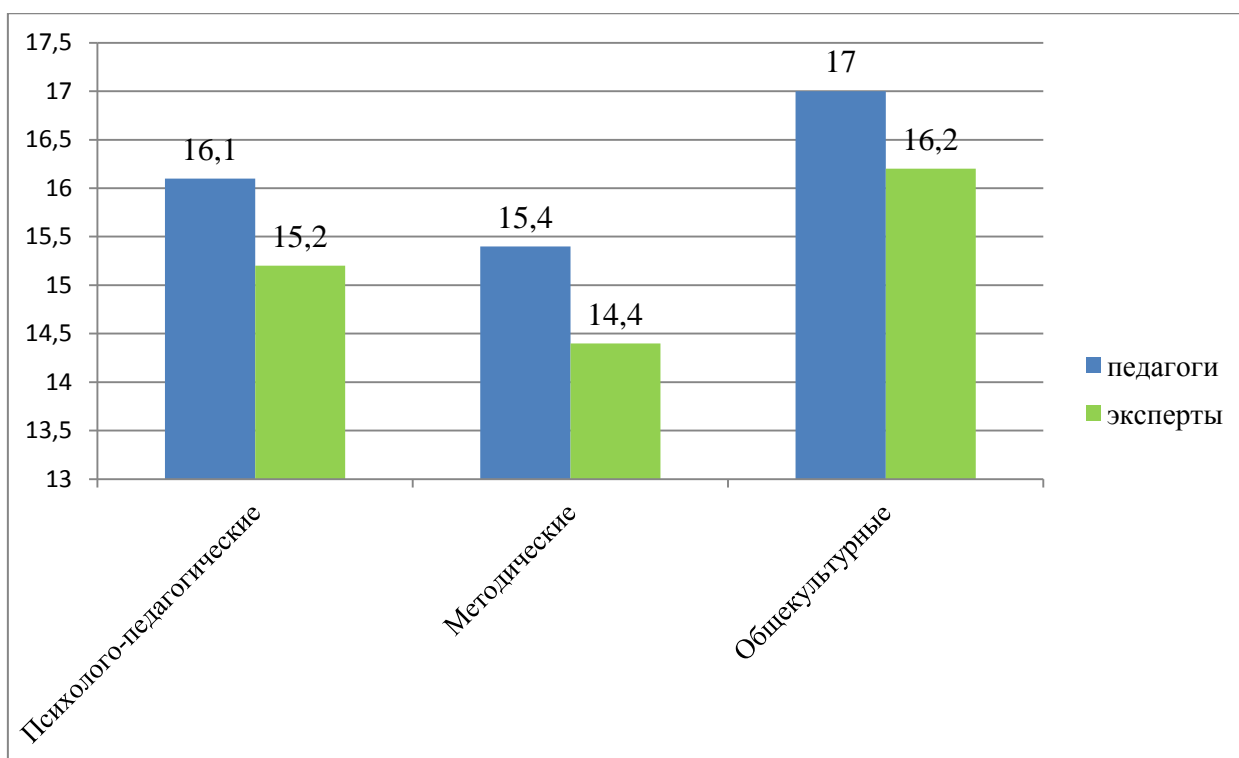


Рис. 7. Сравнительные результаты педагогов и экспертов итогового этапа мониторинга (по средним значениям)

- в психолого-педагогическом блоке: мнение экспертов совпало с мнением педагогов, в приоритете сохраняются компетенции по обеспечению безопасности жизни детей и умение организовать ведущие виды деятельности. Но, по мнению экспертов, педагоги недостаточно овладевают компетенциями по активному использованию недирективной помощи и поддержки детской инициативы, знание теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей, а также использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга. Прирост в оценке экспертами присутствует, разница в баллах составила – 7 баллов;

- в методическом блоке: мнение экспертов совпало с мнением педагогических работников по двум позициям: планирование и реализация образовательной работы в группе детей и умение организовывать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности – они находятся в приоритете. Остальные позиции распределены в равном соотношении, также как и у педагогов. Это говорит о том, что методическая работа по



повышению профессиональной компетенции дала толчок к саморазвитию педагогов. Разница в баллах экспертов и педагогов составила – 8 баллов;

- в общекультурном блоке: компетенции оценены на достаточно высоком уровне, последовательность практически совпадает с мнением педагогов, в данном блоке самая минимальная разница в баллах, она составляет – 4 балла.

По итоговому этапу мониторингу общая разница в баллах выглядит следующим образом:

Таблица 18

Сводные данные профессиональных компетенций педагогов и экспертов на итоговом этапе мониторинга

Блоки	Итоговый мониторинг	
	Педагоги	Эксперты
Психолого-педагогические	129 (16,1)	122 (15,2)
Методические	123 (15,4)	115 (14,4)
Общекультурные	85 (17)	81 (16,2)

Мы получили стабильно положительный результат по всем обозначенным нами в мониторинге критериям и показателям, все это свидетельствует об эффективности применимого нами мониторинга профессиональной деятельности, а также о результативной проделанной работе с педагогическими кадрами. Педагоги значительно улучшили свои умения и навыки, благодаря методической работе, командной работе, участию педагогов в различных семинарах и курсах повышения квалификации, что, несомненно, благотворно сказывается на повышении качества образовательного процесса.

Таким образом, благодаря педагогическому мониторингу, можно отслеживать уровень компетентности воспитателей и специалистов, выявлять динамику, оценивать и корректировать образовательный процесс.

На основании полученных данных в процессе мониторинга, руководители ДОО имеют возможность активизировать методическую работу по актуальным проблемам содержания образования и

непосредственного управления внутри организации. Мониторинг необходимо проводить два раза в год, но если у педагогов существуют какие-либо затруднения, то мониторинг можно проводить и чаще. Данная работа дает хороший задел на будущее, если в коллектив приходит новый педагог можно использовать мониторинг по оценке качества профессиональной деятельности и на основе его уже выстраивать индивидуальный образовательный маршрут специалистов и воспитателей.

### **Выводы по второй главе**

Работа была заключена в поиске и проведении мониторинга качества образовательной деятельности педагогов дошкольной образовательной организации. Мониторинг качества деятельности педагогов ДОО – непрерывный процесс, состоящий из формирования перечня дефицитных компетенций педагогов, определения образовательных траекторий для педагогов дошкольной организации методического обеспечения повышения квалификации педагогов, организации профессионального обучения и оценки эффективности исполнения профессиональных компетенций в образовательной деятельности самого педагога.

Мониторинг профессиональной компетентности педагогов осуществлялся в несколько этапов (первичный, промежуточный и итоговый).

По результатам данных, которые были получены на констатирующем этапе мы перешли к формирующему этапу эксперимента. Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в анализе эффективности выбранных компонентов мониторинга и разработки плана работы с педагогами по улучшению качества образовательной деятельности.

Проведенная работа с педагогическим коллективом вошла в систему работы педагогического состава организации и нашла положительный отклик у специалистов и воспитателей. По итогам мониторинга было продемонстрировано значительное повышение компетентности педагогов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении научного исследования на основе применения совокупных методов исследования (изучение, анализа психолого-педагогической и методической литературы, опыта работы по изучению мониторинга качества деятельности педагогов ДОО, проведения эксперимента) решены поставленные задачи:

1) проведен анализ психолого-педагогической и методической литературы, посвященной мониторингу качества образовательной деятельности педагога, определен уровень разработанности данной проблемы на современном этапе;

2) уточнены компоненты, критерии и показатели по мониторингу качества деятельности педагогов ДОО;

3) теоретически обоснован и организован мониторинг качества деятельности педагогов ДОО;

4) проверена в ходе опытно-поисковой работы эффективность выбранного мониторинга качества образовательной деятельности педагогов ДОО.

Мониторинг качества деятельности педагогов предполагает оценку компетенций педагога – психолого-педагогических (что включало знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста, умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности и др.), методических (использование в своей работе современных методов и технологий обучения, готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности и др.) и общекультурных (готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию и др.). С учетом вышеуказанных компетенций был проведен сравнительный анализ уровня владения ими, с точки зрения педагогов, и с точки зрения экспертной группы.

Опытно-поисковая работа проводилась в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении – детский сад № 449.

Результаты диагностического этапа опытно-поисковой работы выявили недостаточный уровень сформированности профессиональных компетенций педагогов. Реализация плана работы с педагогами по повышению профессиональных компетенций в образовательной организации после диагностического этапа предполагало разработку индивидуальных траекторий для повышения квалификации педагогических работников с учетом данных, определивших зоны достижений и зоны актуального развития по компетенциям психолого-педагогического, методического и общекультурного блоков.

Проведенная опытно-поисковая работа способствовала более действенному самоопределению педагогов в отношении к педагогической деятельности в целом, и в отношении к собственному уровню своей квалификации и профессионального развития.

Выбранные компоненты мониторинга позволили оценить качество деятельности педагогов дошкольной образовательной организации.

В результате: повысилась информированность педагогов о современных требованиях к образованию, к умениям знаниям, выраженным в профессиональных компетенциях педагогов ДОО, а также о возможности повышения собственного уровня квалификации, повышения профессионального развития и карьерного роста.

По результатам проведенного мониторинга у всех педагогических работников произошли качественные изменения. Из 9 человек, у 8 педагогов профессиональные компетенции сформированы, у 1 педагога компетенции находятся в стадии формирования. С момента проведения начального мониторинга произошла существенная динамика в приросте качества образовательной деятельности.

Одновременно эти данные во многом намечают траектории дальнейшей работы в этом направлении, связанные с повышением уровня

профессиональных компетенций педагогов ДОО, ориентированных на методический и общекультурный блоки. Но такого рода работа требует дальнейшего продолжения, так как она не может носить разовый характер.

Таким образом, можно сделать вывод, что мониторинг, направленный на оценку качества образовательной деятельности педагогов дошкольной организации:

- соответствует установкам и требованиям, обозначенным в профессиональном стандарте «Педагог»;
- учитывает специфику образовательной организации, в которой проводится мониторинг качества деятельности;
- содержит критерии, позволяющие отслеживать психолого-педагогические, методические, общекультурные компетенции педагогов как основу для оценки качества деятельности ДОО;
- результаты мониторинга не только констатируют определенное состояние деятельности педагогов, но и отражают динамику развития и являются основой для принятия решений по улучшению качества деятельности педагогов.

Значимость выполненной работы заключается в обращении не только к теоретическим, но и к практическим аспектам рассматриваемой проблематики. На сегодняшний день можно с уверенностью говорить, что мониторинг является хорошим залогом качественных преобразований в образовательной деятельности педагогов ДОО.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В. И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования / В. И. Андреев // Известия Российской академии образования. – 2001. – № 1. – С.40-44.
2. Багаутдинова С. Ф., Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Эффективный контракт как средство оценки деятельности педагога дошкольного образования // Современные наукоемкие технологии. 2016. – №2. – С.14-19.
3. Белкин, А. С. Педагогический мониторинг образовательного процесса / А.С. Белкин, В. Д. Жаворонков. – Екатеринбург, 1997. – 314 с.
4. Белоусова, Р. Ю. Управление инновационным развитием дошкольного образования на основе маркетингового подхода / Р. Ю. Белоусова // Нижегородское образование. – 2012. – № 2. – С.68-73.
5. Беляева, Л. А. Системный анализ педагогической деятельности. Философские проблемы теории коммунистического воспитания / Л. А. Беляева. – Свердловск, 1985. – 152 с.
6. Бестужев-Лада, И. В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации / И. В. Бестужев-Лада // Социологические исследования, 1993. – № 8. – С.100-104.
7. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько - М. : Б.и.,1989 г.
8. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова / Педагогика. – 2016. – № 1. – С.22-31.
9. Большой современный толковый словарь русского языка / 2012.
10. Борилов, А. В. Управление качеством образовательного процесса // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 7. – С.6-8.
11. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова. – М. : Совершенство, 2017. – 298 с.

12. Бухалков, М. И. Управление персоналом / М. И. Бухалков. - М. : ИНФРА. – 2007. – 368 с.
13. Виноградова, Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: Методическое пособие / Н. А Виноградова, Н В. Микляева – М. : Айрис-пресс, 2006. – 192 с.
14. Гармашова, А. С. Оценка эффективности деятельности ДОУ // Справочник руководителя деятельности ДОУ. – 2014. – № 4. – С. 56-62.
15. Гвоздева, М. С. Организационно-педагогические условия оценивания профессиональной деятельности учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук; Карел, гос. пед. ун-т. – Петрозаводск, 2003. – с. 22.
16. Говорова, Р. Гуманизация педагогического процесса дошкольного учреждения / Р. Говорова. – Магнитогорск, 1995. – 114 с.
17. Горб, В. Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов / В.Г. Горб // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. – № 5. – С.33-37.
18. Гличёв, А. В. Основы управления качеством продукции /А. В. Гличев. – М. : АМИ, 2015. – 356 с.
19. Гусинский, Э. Н. Введение в философию образования: учеб. пособие / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. - М. : Логос, 2000. – 408 с.
20. Гутник, Г. В. Мониторинг в контексте информатизации образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2001. – № 4. – С.25-31.
21. Даскакова, Ф. Детский сад: за равновесие свободы и контроля / Ф. Даскакова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 8. – С. 63-65.
22. Дошкольная педагогика / в 2-х частях, под ред. В. И. Логиновой, П. Г. Саморуковой. – М., 1988. – 98 с.
23. Дощицина, З. В. Оценка степени готовности детей к обучению в школе в условиях разноуровневой дифференциации. Методические рекомендации для воспитателей детских садов, учителей начальных классов

и руководителей школьных методических объединений / З. В. Дощицина. – М., 1994. – 341 с.

24. Жилина, А. И. Эталонная модель профессиональной компетентности менеджера (руководителя) / А.И. Жилина. Книга 3. – СПб. : ИОВ РАО, 2002. – 228 с.

25. Зайцев, В. В. Мониторинг как средство управления качеством образования // Народное образование. – 2002. – № 9. – С. 83-92.

26. Засорина, Л. Н. Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования / Л. Н. Засорина, Е. Н. Плюснина // Начальная школа. – 2015. – № 1. – С.70-74.

27. Контроль в детском саду: планирование, анализ, практический инструментарий / авт.-сост. С. Е. Шамрай. – Изд. 2-е, перераб. – Волгоград : Учитель, 2014. – 188 с.

28. Клычева Е. В., Меркулова О. П. Обеспечение качества образовательного процесса (уровень факультета): науч.-метод. материалы. Волгоград : Перемена, 2000. – 28 с.

29. Коджаспирова, Г. М., Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М., 2000. – 318 с.

30. Коротаева, Е. В. Педагогический мониторинг: к вопросу о сущностных характеристиках / Е. В. Коротаева // Педагогический мониторинг образовательного процесса: Материалы рос. науч.-практ. конф., (28-29 февр.) 2000 г., г. Шадринск, 2000. – Ч.1. – С. 24-29.

31. Коротаева Е. В., Глинских Т. А. К вопросу о диагностике профессиональных компетенций педагогов дошкольной образовательной организации / Е.В. Коротаева, Т. А. Глинских // Сборник Всерос. Науч.-практ. конф. «Мир, открытый детству»; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2020. – С. 99-103.

32. Коротков, Э. М. Управление качеством образования / Э. М. Коротков. – М. : Академический проект, 2007. – 317 с.



33. Крахмалев, А. Л. Качество образования как актуальная проблема управления / А. Л. Крахмаев. – Омск : Восхождение, 2016. – 331 с.

34. Куприна, А. И. Педагогическая трактовка понятия «мониторинг» в образовательном процессе // Наука и образование в Зауралье, – 1997. – № 1. С.15-17.

35. Лебедев, О. Е. Управление образовательными системами: Учебно-методическое пособие для вузов. – М. : «Университетская книга», 2004. – 67 с.

36. Лебедева, С. С. Проблемы управления инновационным дошкольным образовательным учреждением в условиях социального партнерства / С. С. Лебедева, Л. М. Маневцова. – Санкт-Петербург : «Детство – Пресс», 2001. – 191 с.

37. Левшина, Н. И. Педагогический мониторинг в системе управления образовательным учреждением // Мир детства и образование: Сб. материалов VI Всероссийской научно - практической конференции с представительством стран СНГ. М., – 2012.

38. Левшина Н. И., Санникова Л. Н. Мониторинг, диагностика, экспертиза как методы исследования образовательного процесса // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2009. – Т. 15. – № 4.

39. Левшина Н. И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Мониторинг условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2. – С.42-48.

40. Талых А. Предмет мониторинга – качество образования / А. Талых. – Директор школы, 1999. – № 9. – С. 8-13.

41. Левшина Н. И., Яковенко Е. А. Подготовка педагогического коллектива к осуществлению мониторинговой деятельности в дошкольном образовательном учреждении // Международный журнал

экспериментального образования. – 2014. – № 7 – С.21-29.

42. Лопатин, В. В. Русский толковый словарь. М. : Русск. Яз. – 1997.

43. Майоров, А. Н. Мониторинг в образовании. СПб : Образование – культура, 1998. – 75 с.

44. Майоров, А. Н. Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием: дис. ... докт. пед. наук / А.Н. Майоров. Санкт-Петербург, 2003. – 356 с.

45. Маркова, Л. С. Управленческая деятельность руководителя дошкольного специального учреждения: Инструктивно-методическое направление. – М. : Айрис-пресс, 2004. – 160 с.

46. Матвеева, Н. Н. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов: дис. канд. пед. наук. – Самара, 2009. – 203 с.

47. Матрос, Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос, Д. М. Полев, Н. Н. Мельникова. М., 2001. – 128 с.

48. Мацкевич, С. А. Методологические и научные подходы к управлению качеством образования / С. А. Мацкевич. – 2004. – № 5. – С. 31.

49. Мониторинг в детском саду / Научно – методическое пособие. – СПб. : «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО ПРЕСС», 2010. – 592 с.

50. Научно-педагогическая информация. Словарь-справочник. – М.: Новая школа, 1995. – 105 с.

51. Национальный проект «Образование» 2019-2024 гг. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения 01.04.2020).

52. Немова Н. Это модное словечко – «мониторинг» / Директор школы. 1999. – № 7. – С. 29-32.

53. Никитина, Т. А. Педагогический мониторинг в системе обеспечения качества дошкольного образования / Электронный научный журнал Курского государственного университета, 2013. – № 3 – С. 238-242.

54. Об образовании в Российской Федерации. Закон РФ № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (редакция от 12.05.2019) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174) (дата обращения 25.10.2019).

55. Основы педагогических технологий. Краткий толковый словарь. – Екатеринбург, 1995. – 205 с.

56. Панасюк, В. П. Школа и качество: выбор будущего / В.П.Панасюк – СПб : КАРО, 2003. – 384 с.

57. Поздняк, Л. В. Управление дошкольным образованием / Л. В. Поздняк, Н. Н. Лященко. М., 1999. – 268 с.

58. Полонский, В. М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании. – М. : МИРОС, 1995. – 20с.

59. Поташник, М. М. Управление качеством образования / М. М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 212 с.

60. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М. М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 354 с.

61. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей образовательных учреждений. Ростов Н/Д : «Феникс», 1998. – с. 257.

62. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва // Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/6261> (дата обращения 10.09.2019г.).

63. Современный словарь иностранных слов. – СПб : Дуэт. – 1994. – 296 с.

64. Словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. М. С. Шевелиной, Ю. Ф. Дашуниной, Г. Н. Лебедевой и др. М. : Русский язык, 1985-1988. – С. 391-392.

65. Слободчиков, В. И. Качество дошкольного образование – это качество жизни ребенка // Детский сад со всех сторон. – 2006. – № 19. – С. 22-26.
66. Санникова Л. Н., Левшина Н. И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОУ // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2009. – № 5. – С. 21-24.
67. Сафонова, О. А. Мониторинг качества образования в дошкольном учреждении (теоретический аспект) / О. А. Сафонова // Управление ДОУ, 2002. – № 6. – С. 22-26.
68. Селезнева, Н. А. Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад / Н. А. Селезнева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2017. – 295 с.
69. Степанов, Е. Н. Диагностика удовлетворенности родителей и педагогов работой образовательного учреждения / Е. Н. Степанов // Управление ДОУ, 2002. – № 5. – С. 13-17.
70. Спецкурс: Основы управления дошкольным образовательным учреждением. – М., 1994. – 69 с.
71. Субетто, А. И. Технология сбора и обработки информации о процессе мониторинга качества образования / А. И. Субетто. – СПб, 2000. – 115 с.
72. Татьянченко Д. В., Воровщиков С. Г. Управление качеством образования: вхождение в проблему. – Челябинск : ПО «Книга», 1995. – 105 с.
73. Тропникова, Н. П. Особенности осуществления мониторинга личностно-ориентированного образовательного процесса / Н. П. Тропникова. – Челябинск : ИИУМЦ «Образование», 2002. – 134 с.
74. Третьяков, П. И. Управление качеством образования: сущность и проблемы. Сборник материалов научной сессии ФПК и ППРО / П. И. Третьяков, Т. И. Шамова. – Москва, 2001. – 225 с.

75. Управление качеством образования / под редакцией М. М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 203 с.
76. Управление образовательными учреждениями и качеством образования. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 88 с.
77. Фалюшина, Л. И. Технологии менеджмента и маркетинга в системе дошкольного образования: учебно-методическое пособие /Л. И. Фалюшина. - 2-е изд., исправ. и доп. - М. : АРКТИ, 2006. – 144 с.
78. Фоменко, С. Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: практико-ориентированная монография / С. Л. Фоменко; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 137 с.
79. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
80. Шадриков, В. Д. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / В. Д. Шадриков. – М. : Педагогика, 2010. – 113 с.
81. Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. – М. : Академия, 2002 (ИМФИ).
82. Шапоренкова, Г. А. Теоретико-методологический и практико-ориентированный анализ проблем управления качеством в сфере образования. / Г. А. Шапоренкова. – Салехард : ИПКРО, 2017. – 108 с.
83. Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе / М.: Педагогическое общество России, 1999. – 37 с.
84. Шишов С.Е., Кальней В.А. Указ. Соч. – 43 с.
85. Шумарина, А. П. К вопросу повышения качества дошкольного образования // Управление ДОУ. – 2008. – № 4. – С. 26-31.
86. Щетинская, А. И. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга качества дополнительного

образования детей: автореф. дис. ... докт. пед. наук / А.И. Щетинская; Казань, гос. ун-т. – Казань, 1998. – 126 с.

87. Юганова, И. В. Экспертные оценки в дошкольном образовании: учеб, пособие для студентов вузов / И. В. Юганова. – М. : ТЦ Сфера, 2010.

88. Яшина, Н. А. Диагностика обученности как способ педагогического управления качеством образования / Н. А. Яшина // Педагогическая диагностика. 2005. – № 2. – С. 76-89.

89. Ященко, О. Ю. Мониторинг: истоки, развитие и перспективы / О.Ю. Ященко. – Саратов, 2004. – С. 74-97.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### «Мониторинг качества деятельности педагогов ДОО»

Уважаемые педагоги!

Вам предстоит оценить собственную компетентность в соответствии с требованиями Профессионального стандарта «Педагог» по должности «Воспитатель». Вам предлагается проанализировать свою профессиональную деятельность и оценить степень владения компетенциями, необходимыми для должности «воспитатель», используя 3-х балльную шкалу:

0 баллов – компетенция не выражена

1 балл – компетенция слабо выражена

2 балла – компетенция явно выражена.

Таблица 19

Диагностическая карта мониторинга качества деятельности педагогов

Блоки	Профессионально-педагогические компетенции	Самооценка Педагога / экспертная оценка
1. Психолого-педагогические компетенции	1.1 Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	
	1.2. Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	
	1.3. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	
	1.4. Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	
	1.5. Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	

1. Психолого-педагогические компетенции	1.6. Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	
	1.7. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	
	1.8. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	
2. Методические компетенции	2.1. Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	
	2.2. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	
	2.3. Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	
	2.4. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	
	2.5. Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	
	2.6. Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	



2. Методические компетенции	2.7.Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	
	2.8.Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	
3. Общекультурные компетенции	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	
	3.2.Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	
	3.3.Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	
	3.4.Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	
	3.5.Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ:		

Общий критерий оценки:

42-35 баллов – компетенции сформированы

20 – 34 баллов – компетенции находятся в стадии формирования

Менее 20 баллов – компетенции не сформированы.

### **Требования к экспертам, привлекаемых к оценке качества деятельности педагогов**

**Эксперт** – специалист, дающий заключение при рассмотрении какого-нибудь вопроса.

#### **Наличие у эксперта:**

- высшего образования по профессии, специальности или профилю дошкольного образования;
- не менее 5 лет стажа работы в сфере образования.

#### **Эксперт должен иметь:**

- навыки экспертной деятельности: проводить анализ, систематизировать и обобщать информацию;
- навыки проведения анализа образовательных программ организации (в том числе учебных планов, рабочих программ педагогов) и других материалов;
- навыки проведения анализа хода образовательного процесса в ДОО;

#### **Эксперт должен уметь:**

- устанавливать соответствие (несоответствие) качества деятельности педагогов дошкольной организации профессиональному стандарту «Педагог»;
- анализировать деятельность образовательного учреждения;
- выявлять наиболее значительные проблемы и находить эффективные пути их решения.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 20

Первоначальный этап мониторинга профессиональных компетенций педагогами МАДОУ – детский сад № 449

Блок	Компетенции	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
1. Психолого-педагогические компетенции	1.1 Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	2	1	2	2	2	2	1	1	2	15
	1.2. Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14
	1.3. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	1.4. Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16
	1.5. Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	2	1	1	2	2	2	2	2	1	15
	1.6. Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18

Продолжение таблицы 20

	1.7. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	2	0	0	1	0	2	2	1	1	9
2. Методические компетенции	1.8. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	1	0	1	2	2	2	1	1	2	12
	2.1. Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	2	1	2	1	1	2	2	2	1	14
	2.2. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	2	0	1	1	1	2	1	1	1	10
	2.3. Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	2	1	1	2	2	2	1	2	1	14
	2.4. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16

Продолжение таблицы 20

	2.5.Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13
	2.6.Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	2	1	2	1	1	2	2	1	1	13
	2.7.Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10
	2.8.Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	2	1	1	1	2	2	1	1	2	13
3. Общекультурные компетенции	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	3.2.Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	2	1	2	1	2	2	2	1	2	15
	3.3.Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	3.4.Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	2	1	2	1	2	2	2	1	1	14
	3.5.Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17

Продолжение таблицы 20

<b>Общий балл:</b>	40	20	32	29	34	42	36	32	34	
--------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	--

Таблица 21

Первоначальный этап мониторинга экспертами профессиональных компетенций педагогов МАДОУ – детский сад № 449

Блок	Компетенции	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Среднее значение
1. Психолого-педагогические компетенции	1.1 Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	15	16	15	15
	1.2. Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	15	14	14	14
	1.3. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	17	16	15	16
	1.4. Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	16	15	15	15
	1.5. Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	12	14	14	13
	1.6. Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	17	17	16	17
	1.7. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	10	8	9	9
	1.8. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	14	10	12	12

Продолжение таблицы 21

2. Методические компетенции	2.1. Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	12	12	14	13
	2.2. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	11	11	11	11
	2.3. Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	13	12	12	12
	2.4. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	16	13	15	15
	2.5. Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	13	13	11	12
	2.6. Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	12	11	12	12
	2.7. Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	10	11	11	11
	2.8. Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	13	13	12	13
	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	16	17	15	16
	3.2. Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	14	15	15	15



Продолжение таблицы 21

3. Общекультурные компетенции	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	16	17	15	16
	3.2. Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	14	15	15	15
	3.3. Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	16	17	16	16
	3.4. Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	13	12	11	12
	3.5. Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	18	17	16	17
<b>Общий балл:</b>		293	284	281	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 22

Промежуточный этап мониторинга профессиональных компетенций педагогами МАДОУ – детский сад № 449

Блок	Компетенции	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
1. Психолого-педагогические компетенции	1.1 Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	2	1	2	2	2	2	1	1	2	15
	1.2. Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14
	1.3. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
	1.4. Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16
	1.5. Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	2	1	1	2	2	2	2	2	1	15
	1.6. Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
	1.7. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13

Продолжение таблицы 22

	1.8. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	2	1	1	2	2	2	2	1	2	15
2. Методические компетенции	2.1. Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	16
	2.2. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	2	1	2	1	1	2	1	1	2	13
	2.3. Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	2	1	1	2	2	2	1	2	1	14
	2.4. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16
	2.5. Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13

Продолжение таблицы 22

	2.6.Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	2	1	2	1	1	2	2	1	1	13
	2.7.Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	1	1	2	1	1	2	1	1	1	11
	2.8.Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	2	2	1	1	2	2	1	2	2	15
3. Общекультурные компетенции	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	3.2.Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	2	1	2	1	2	2	2	1	2	15
	3.3.Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	3.4.Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	2	1	2	2	2	2	2	1	2	16
	3.5.Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 23

Итоговый этап мониторинга профессиональных компетенций педагогами МАДОУ – детский сад № 449

Блок	Компетенции	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
1. Психолого-педагогические компетенции	1.1 Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	2	1	2	2	2	2	1	1	2	15
	1.2. Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	2	1	2	1	1	2	2	2	2	15
	1.3. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
	1.4. Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16
	1.5. Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	2	1	1	2	2	2	2	2	1	15
	1.6. Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
	1.7. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	16

Продолжение таблицы 23

	1.8. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	2	1	2	2	2	2	2	2	1	16
2. Методические компетенции	2.1. Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	16
	2.2. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	2	1	2	1	2	2	2	1	2	15
	2.3. Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	2	1	2	2	2	2	1	2	1	15
	2.4. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16
	2.5. Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	2	1	2	1	1	2	2	2	2	15
	2.6. Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	2	1	2	2	1	2	2	1	2	15
	2.7. Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	2	1	2	2	1	2	2	1	2	15

Продолжение таблицы 23

	2.8. Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	2	2	1	2	2	2	1	2	2	16
3. Общекультурные компетенции	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	3.2. Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	2	1	2	2	2	2	2	1	2	16
	3.3. Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
	3.4. Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17
	3.5. Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
<b>Общий балл:</b>		42	26	40	37	36	42	39	36	39	

Таблица 24

## Итоговая оценка экспертами профессиональных компетенций педагогами МАДОУ – детский сад № 449

Блок	Компетенции	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Среднее значение
1. Психолого-педагогические компетенции	1.1 Знание дошкольного образования и особенностей организации образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста	15	16	15	15
	1.2. Знание основ теории и практики физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста	15	14	14	14
	1.3. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	18	16	15	16
	1.4. Владение всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)	16	15	16	15
	1.5. Использование методов и средств психолого-педагогического мониторинга, для оценки результатов освоения детьми образовательных программ	14	14	15	13
	1.6. Обеспечение безопасности жизни детей, сохранению и укреплению их здоровья, эмоционального благополучия в период пребывания в образовательной организации	18	18	16	17
	1.7. Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.	15	14	13	14



Продолжение таблицы 24

	1.8. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями	15	15	15	15
2. Методические компетенции	2.1. Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами.	15	14	16	13
	2.2. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования	14	15	14	14
	2.3. Планирование и корректировка образовательных задач с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка раннего и/или дошкольного возраста	15	14	15	12
	2.4. Умение организовать ведущие в дошкольном возрасте виды детской деятельности: предметно-манипулятивную и игровую, обеспечивая развитие детей	16	13	15	15
	2.5. Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	15	14	13	12
	2.6. Использование в своей работе современных методов и технологий обучения	14	13	15	12
	2.7. Готовность к психолого-педагогическому анализу и самоанализу занятий, педагогической деятельности	14	14	15	11
	2.8. Владение методами и средствами психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста	15	14	13	13

Продолжение таблицы 24

3. Общекультурные компетенции	3.1. Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	16	17	18	16
	3.2. Умение регулировать и эффективно строить процесс общения с различными участниками образовательных отношений	16	16	15	15
	3.3. Готовность к партнерскому взаимодействию с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач	15	17	16	16
	3.4. Владение ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.	14	15	15	15
	3.5. Готовность к профессиональному развитию и самосовершенствованию	18	18	18	18
<b>Общий балл:</b>		323	316	317	

**Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР «Мониторинг качества деятельности педагогов мониторинг качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации» студента Ермаковой Екатерины Петровны, обучающегося по ОПОП «Дошкольное образование» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (магистратура) очной формы обучения*

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность и умение корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при подготовке выпускной квалификационной работы, анализировать большой объем материала, выявлять актуальность проблем, связанных с темой исследования, устанавливать их причины, подбирать методы решения выявленных проблем.

В процессе написания ВКР студент проявил себя как исследователь, способный осуществлять поиск информации, проводить критический анализ полученных данных, применять адекватные научные методы и подходы для решения задач своего исследования. Студент продемонстрировал способность рационально планировать ход выполнения работы, ответственно подошел к разработке концепции исследования в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов.

Содержание ВКР выстроено логично, материал систематизирован с учетом особенностей темы исследования, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

В теоретической части ВКР проанализированы результаты научных исследований, решены конкретные научно-исследовательские задачи в сфере образования, самостоятельно осуществлялось научное исследование (ОПК-1-4);).

Содержание проектной части исследования демонстрирует освоение выпускником профессиональных компетенций, связанных со способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях (ПК- 1-12).

В процессе подготовки ВКР обучающийся проявил личностные качества исследователя, свидетельствующие о готовности абстрактному мышлению, анализу, синтезу, самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-1-3).

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа «Мониторинг качества деятельности педагогов мониторинг качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации» студента Ермаковой Е.П. соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Доктор пед. наук, профессор



Е.В. Коротаева 10.06.2020



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Ермакова Екатерина Петровна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики и психологии детства МДО-1801
Название работы	Мониторинг качества деятельности педагогов дошкольной образовательной организации
Процент оригинальности	61,35%

Дата 10.06.2020г.

Ответственный в  
подразделении

Дылдина Д.В.

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссийка"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Азбука"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Коллаж вузов

## НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки пройден

Дата 19.06.2020г.

Ответственный в  
подразделении

Дылдина Д.В.